

Conclusiones y algunas precisiones sobre nuestra encuesta

INSTITUTO GALLUP

TOTAL NACIONAL

(excepto Canarias, Ceuta y Melilla)

AL situarse el lector de la encuesta Gallup frente a su lectura, queremos que lo haga teniendo muy en consideración las explicaciones que aparecen en este artículo.

Ya sabíamos que muchos votantes del PSOE de 1982 estaban indecisos, concretamente 1.600.000 electores.

Sabíamos también que este volumen de indecisos era menor entre los votantes de AP de aquellas elecciones, y que el adelanto de la convocatoria podía incidir negativamente en la consolidación de una alternativa electoral de izquierda.

Los últimos conocimientos previos nos señalaban también la importancia de los partidos nacionalistas y regionales, que la abstención sería el principal enemigo a batir y que el voto útil desaparecería, fundamentalmente, por dos razones: por la política que ha desarrollado el PSOE en el Gobierno, que no ha sido convincente para su clase social de izquierda, y por una sensación social de que la alternativa de derechas, liderada por Manuel Fraga, no estaba en situación de derrotar electoralmente al PSOE.

Esos conocimientos previos los teníamos contrastados desde hace ya más de dos meses mediante diversas investigaciones, tanto cualitativas como cuantitativas.

Pero, además de la pérdida de la mayoría socialista del Congreso, y reconociendo el mantenimiento electoral de la Coalición Popular, se observan una diversidad de situaciones de representación en el Parlamento de la nación que, no teniendo peso por separado, representan en conjunto un número de escaños de cierta entidad y, sobre todo, una nueva línea de mandato representativo en las Cortes, a través de partidos políticos, cuyas señas de identidad son las de sus respectivas comunidades autónomas: Partido Andalucista, Partido Aragonés Regionalista, Unión Valenciana y Extremadura Unida vienen a unirse en la representación de intereses colectivos autonómicos concretos a los partidos nacionalistas de las comunidades autónomas históricas.

La novedad que representaría la presencia par-

N.º de entrevistas

	Datos directos	Hipótesis del Instituto	Distribución de escaños
	6.046	4.877	335
	%	%	
PSOE	29,2	40	158
CP	16,6	24	97
CDS	7,7	9	21
PRD	2,1	4	6
IU	3,3	6	9
UC	1,3	2	
CIU	2,4	6	20
ERC	0,4	1	1
PCC	0,1		
PNV	1,3	2	9
EE	0,5	1	2
HB	0,8	1	5
CG	0,3	1	2
BNG	0,2		
EG	0,3		
PA	0,5	1	1
PAR	0,1		1
UV	0,2	1	2
UPV	0,1		
ENV			
EU	0,1		1
Otros	1,0	1	
Indecisos	21,0		
Abstención decidida	10,6		
TOTAL	(100)	(100)	(335)

lamentaria de nuevos partidos políticos de ámbito territorial comunitario en el Congreso habría que enmarcarla en una evolución de las estructuras de organización política, adaptándose a la estructura autonómica del Estado español definida por la Constitución.

Una vez más, estos fenómenos nuevos y situaciones cambiantes dificultan enormemente y, en su conjunto, un trabajo de investigación como el que hoy se presenta.

Pero donde inequívocamente se ha trabajado con mayores dificultades es en el tratamiento de los datos concretos del Partido Reformista Democrático. La razón es doble:

— Por un lado, es la primera comparecencia electoral de esta organización, no disponiendo el Instituto de antecedentes para contrastar la encuesta Gallup con anteriores resultados en las urnas.

— Por otro, la finalización del trabajo de campo el día 9 de junio deja una duda muy importante sobre la incidencia del resto de la campaña de este partido, que ajusta sus mensajes a la inquietud del elector antiguo votante de UCD, necesitado de alternativas a las ofertas concurrentes del año 82.

Independientemente del progreso en la última semana de campaña del PRD, lo que no es descartable, el impulso promocional que desde Televisión Española se facilitó al CDS de Adolfo Suárez, parece haber conducido al partido en el Gobierno a la situación realmente delicada en que se encuentra, si se configura en las urnas la situación observada por Gallup entre los días 2 y 9 de junio, en que se basan todos nuestros cálculos.

Pero de confirmarse estos cálculos, quizá la novedad más llamativa, tanto para el equipo de expertos del Instituto como para el ciudadano que sigue la evolución de las campañas, sea la conformación de un grupo parlamentario de 28 diputados que aúna la dimensión estatal —PRD— y autonómica de España como posible reflejo de la vocación federal de este Estado.

En cualquier caso, las elecciones autonómicas de 1987 permitirán constatar o no el afianzamiento de esta idea.

Las siglas

PSOE: Partido Socialista Obrero Español. CP: Coalición Popular. PRD: Partido Reformista Democrático. CDS: Centro Democrático y Social. IU: Izquierda Unida. CIU: Convergencia i Unió. ERC: Esquerra Republicana de Catalunya. PCC: Partit dels Comunistes de Catalunya. PNV: Partido Nacionalista Vasco. EE: Euskadiko Ezkerra. HB: Herri Batasuna. CG: Coalición Galega. BNG: Bloque Nacionalista Galego. EG: Esquerra Galega. PA: Partido Andalucista. PAR: Partido Aragonés Regionalista. UV: Unión Valenciana. UPV: Unitat del Poble Valencià. ENV: Esquerra Nacionalista Valenciana. EU: Extremadura Unida. UC: Unificación Comunista de España.

Preguntas formuladas

- E1 y E2: Elecciones generales 1979.**
 ★ Hace seis años, el 1 de marzo de 1979 para ser exactos, se celebraron elecciones generales para elegir diputados y senadores a Cortes, y, como es lógico, unas personas fueron a votar y otras no. Concretamente, ¿fue usted a votar o no?
 ★ Por qué partido o coalición electoral votó usted en aquellas elecciones generales del 1 de marzo de 1979?
- E3 y E4: Elecciones generales 1982.**
 ★ Como usted sabrá, el 28 de octubre de 1982 se celebraron elecciones generales, algunas personas fueron a votar y otras no. ¿Usted votó?
 ★ De los partidos que aparecen en esta tarjeta, ¿por cuál de ellos votó usted en las elecciones generales de 1982?
- E5 y E6: Referéndum OTAN.**
 ★ Fue usted a votar en el referéndum sobre la OTAN?
 ★ Una vez que ya se ha celebrado el referéndum, ¿podría decirme qué es lo que usted personalmente votó?
- E7: Elecciones generales 1986.**
 ★ Como usted sabe, el próximo 22 de junio se celebrarán elecciones generales. A continuación vamos a representar el momento de la votación.
 ★ El voto de cualquier ciudadano es secreto y para garantizar ese secreto hemos preparado esta urna, donde vamos recogiendo todas las papeletas.
 ★ Usted debe marcar con una cruz la alternativa por la que piensa votar y a continuación introducir su papeleta en la urna.

Ficha técnica

Universo: Españoles de 18 y más años de edad.

Fuente estadística: Censo electoral actualizado a 1986 (incremento intercensal contemplando mortalidad).

Muestra: 6.000 individuos (teórica).

Muestreo: Semialeatorio y estratificado, según tamaños de hábitat y zonas sociopolíticas.

Tamaños de hábitat: < 10.000, 10.001-50.000, 50.001-100.000, 100.001-500.000, ma 500.000 habitantes.

- Zona I: La Coruña, Lugo, Orense y Pontevedra (800 casosmm3,9% error)
- Zona II: Castellón, Alicante y Valencia (1.070 casosmm3,2% error)
- Zona III: Alava, Guipúzcoa y Vizcaya (349 casosmm5,3% error)
- Zona IV: Barcelona, Lérida, Gerona y Tarragona (588 casosmm4,1% error)
- Zona V: León, Palencia, Santander, Burgos, Rioja, Guadalajara, Teruel, Valladolid y Navarra (555 casosmm4,2% error)
- Zona VI: Zamora, Avila, Soria, Segovia, Baleares, Salamanca, Huesca y Almería (561 casosmm4,1% error)
- Zona VII: Zaragoza, Madrid, Toledo, Cáceres, Badajoz, Albacete y Murcia (977 casosmm3,1% error)
- Zona VIII: Huelva, Sevilla, Cádiz, Málaga (513 casosmm4,4% error)
- Zona IX: Ciudad Real, Córdoba, Jaén, Granada, Asturias (608 casosmm4% error)

Puntos de muestreo: 356 (aleatorio).

Entrevistas: Domiciliarias, en el hogar del entrevistado, y seguimiento telefónico de indecisos en las zonas VI, VIII, IX y distrito Madrid.

Zonas sociopolíticas: Zonificación realizada por el Instituto sobre el análisis de una base de datos cuantitativos indirectos referidos a cada circunscripción electoral, contemplando variables políticas —comportamiento histórico del censo 1979-1982—; variables geodemográficas —orígenes geográficos, distribución de la población según tamaños del hábitat, distribución según edades y estado civil—; variables socioculturales —niveles de instrucción—; variables socioeconómicas —estructura de la propiedad agraria, tamaños de las explotaciones, clasificación según categorías profesionales y sectores de actividad, tasas de desempleo 1984—; indicadores de riqueza —plazas hoteleras, parque de automóviles, bibliotecas, publicaciones (miles de ejemplares), teléfonos y consumo de energía eléctrica—. Los análisis realizados son de los tipos cluster canónico y discriminante y la zonificación obtenida es la siguiente:

Fortuny, 14. Madrid. Miembro de la organización Gallup International Research Institutes. Miembro de ANEIMO.
 Trabajo realizado por encargo de YA.

Selección: Aleatoria, por los métodos de Random Route (hogar) y de Kish (individuo).

Trabajo de campo: Del 2 al 9 de junio de 1986.

Instituto responsable de la investigación: Instituto Gallup, S. A. Calle