



# BETTY FRIEDAN Y LA MUJER DEL FUTURO

*SESENTA periodistas esperaban a Betty Friedan para celebrar una rueda de prensa con la dirigente del movimiento feminista norteamericano, recién llegada de Nueva York. Por la tarde de ese mismo día 24 de abril, setecientas personas llenaban los dos salones de actos de la Fundación para oír hablar sobre "La mujer en la sociedad del futuro". Lili Alvarez, autora del prólogo a la edición española del libro "La mística de la feminidad", presentó a su autora Betty Friedan como representante de la tendencia más juiciosa del movimiento feminista, al postular "una revolución que no implica una lucha de sexos sino la igualdad, liberación y*

*humanización de ambos". Consuelo de la Gándara moderó el coloquio.*

*Al día siguiente, la señora Friedan habló en la Asociación de la Prensa de Barcelona. María Aurella Capmany explicó en la presentación que las tesis de Betty Friedan habían servido de acicate para escribir su conocido estudio sobre la mujer catalana. María Teresa Vallvé moderó el coloquio.*

*Ofrecemos un resumen de la rueda de prensa, conferencias y coloquios de Betty Friedan en España, a donde vino invitada por la Asociación para la Promoción y Evolución Cultural y la Fundación Juan March.*

El Movimiento de Liberación de la Mujer, constituye una revolución totalmente nueva dentro del mundo en que vivimos. Afirmo la presencia de la mujer, no ya en términos de su relación sexual con el hombre —definida por su papel de esposa, madre, ama de casa o amante—, sino como *ser humano* dentro de la sociedad. Este revolución de valores se debió a la misma evolución histórica de la

sociedad: ya no era posible que la mujer funcionase en aquel papel estereotipado que la mística de la feminidad le venía asignando durante siglos. Nuestra revolución es política por cuanto implica una radical reestructuración de las sociedades e instituciones que oprimen a la mujer, tanto en los países capitalistas como en los socialistas. No se trata aquí de una lucha de clases ni de sexos. El movi-

---

miento feminista no persigue una competencia por el poder ni pretende tampoco renunciar al matrimonio y a los hijos. Esto, que propugnan algunos grupos extremistas y ha sido utilizado en contra del movimiento, implicaría negar la relación de necesidad de la mujer para con el hombre.

Tampoco se trata de una lucha de clases, ya que la relación hombre-mujer no es la misma que la de obrero-patrono. Sin negar la explotación económica —las mujeres son pobres en cuanto que no gobiernan su propia economía— y la existencia de una mayor discriminación en los países capitalistas (no olvidemos que la mujer constituye el principal objeto publicitario de la sociedad de consumo), no creo que en los países donde no existe, o es menor la diferencia de clases, tales como Rusia, Israel o China, se haya resuelto el problema: la mujer sigue desempeñando las tareas domésticas al terminar su trabajo en la fábrica, por ejemplo.

---

## LIBERAR TAMBIEN AL HOMBRE

---

La reacción de impotencia y furiosa agresividad ha constituido la forma de protesta de la mujer durante siglos, al desahogar ésta su frustración —a veces inconsciente— en su marido e hijos, o en inútiles consultas al psiquiatra.

En las nuevas generaciones estamos asistiendo a una rebelión contra el papel machista del hombre. Los jóvenes de hoy quieren llevar el pelo largo, romper módulos; ya no tienen que ser tan fuertes y musculosos como sus antepasados; no necesitan probar que son “hombres”. Son incluso capaces de llorar y mostrar abiertamente su sensibilidad y temu-

ra. De ahí que muchos apoyen el movimiento, al sentirse indirectamente involucrados. Según una encuesta Gallup de hace tres años, un 67 por 100 de americanos de ambos sexos, menores de cincuenta años, se identifican con el movimiento.

---

## LA FAMILIA DEL FUTURO.

---

Se impone, un nuevo enfoque del matrimonio y de la familia, que permita descargar a la mujer de la absorbente función que supone el constituir el núcleo aglutinante del hogar. Con una justa y humanizada distribución del trabajo entre marido y esposa, la mujer podría tener tiempo libre para atender mejor a sus hijos y ejercer otras actividades intelectuales y sociopolíticas fuera de su casa.

Presenciamos en el futuro profundos cambios en la estructura familiar. Ya no se nos confinará al “sello de aprobación de la perfecta ama de casa”, y junto a la unidad constituida por “papá, mamá y los niños”, surgirán nuevos tipos de entidad familiar más amplia, basadas en nuevas necesidades económicas y afectivas, no estructuradas exclusivamente en torno a la procreación. Padre y madre traerán ambos el sustento a la casa, compartirán las obligaciones familiares.

Cuando la mujer sea más fuerte e independiente, y se sienta más satisfecha de su “ser”, crecerá también su capacidad para amar y hacer feliz a los que la rodean. Se producirán profundos cambios políticos en el sistema capitalista. Los hombres se sentirán liberados de la pesada carga de mantener ellos solos la responsabilidad familiar y social, y podrán compartir sus problemas con una compañera que les comprenda.

---



Coloquio

# “ESPAÑA TIENE LA PATENTE DEL MACHISMO”

¿Puede liberarse la mujer en un país en el que se niegan las libertades básicas?

No. Claro que la mujer no puede liberarse en un país en el que vive atemorizada y relegada dentro de la

sociedad, o si su familia es totalmente pobre.

Lo que nosotras intentamos es escribir nuestro nombre de nuevo, como “seres humanos”. Plantear, pues el problema como una búsqueda y reconocimiento de la identidad de la mujer.

¿Es consciente el Papa, que Vd., entrevistó, de todos estos problemas?

Existe una estrecha relación, entre nuestro movimiento y la organización ecuménica. Cuando regalé al Papa el símbolo de nuestro movimiento le auguré que algún día las mujeres llegarían a ser totalmente iguales a los hombres... Iba yo como protavez de las esperanzas de todas las mujeres, tanto de las católicas como de las no católicas. La teología ha sido siempre hecha por hombres... Pienso que muchos de los problemas de la Iglesia podrían resolverse con la liberación de la mujer.

¿Qué opina Vd. de Esther Vilar?

Algunos de mis peores enemigos son estas mujeres que denigran a su propio sexo. A mi juicio, Esther Vilar incurre en un error grande, al utilizar las condiciones patológicas de pasividad femenina y machismo masculino para atacar nuestro movimiento.

¿Lucha su movimiento también por la liberación del hombre? ¿Pensó Vd. en él cuando lo inició?

Naturalmente que pensé. Veía cómo los hombres, el matrimonio y todo el mundo emocional estaban cambiando. La mística de la feminidad también tenía un efecto adverso en las relaciones hombre-mujer.

¿Qué modelo propondría para una sociedad de mujeres liberadas?

Suecia podría constituir lo más cercano a los objetivos de nuestro movimiento. Creo que en España lo están haciendo bien, desde el momento que comprenden que la liberación incluye también al hombre. Pero van a tener problemas pues su país tiene la “patente” del machismo. Tendrán que compadecer a sus pobres hombres que tiemblan tras esta pantalla machista y chauvinista.

---

# “LA MUJER, VEHICULO DE LA SOCIEDAD DE CONSUMO”

Algunas declaraciones de Betty Friedan durante la rueda de prensa.

**¿Qué es el Women Liberation Movement?** Se inició en Estados Unidos hace 10 años. Afirma la presencia de la mujer, no ya en el plano sexual (madre, esposa y ama de casa) sino como ser humano dentro de la sociedad.

**¿En qué puntos ha variado la situación en estos últimos años?**

Las mujeres hoy, no sólo en USA sino en el resto del mundo, se toman seriamente como personas y piden cada vez más la igualdad de funciones y de profesión que posee el hombre.

**¿Qué obstáculos existen en los Estados Unidos para que no se haya podido aprobar aún la ley de igualdad de oportunidades?**

La Constitución Americana fue escrita por hombres y para hombres. Se decía en ella que todos los “hombres” eran iguales, y no todos los “seres humanos”. Esperemos que antes de 1976 hayamos conseguido variar la ley. Pero se está desarrollando en América un movimiento financiero muy fuerte para evitar cambiarla.

**¿Por qué molesta a los hombres el movimiento de liberación femenina?**

En los Estados Unidos, hace 10 años, los periódicos se burlaban del movimiento, pero nuestra Organización de Mujeres y las acciones de estos últimos años les han obligado a tomarlo en serio.

**¿Qué utilidad real tiene este Año Internacional de la Mujer?**

No hay que tomarlo con demasiada seriedad, pues la ONU es en cierto modo culpable de la discriminación de la mujer (no parecen mostrarse muy entusiastas en lo del voto). Lo

que sí podemos hacer es utilizar su influencia y poder, aprovechar este año que se nos ha *concedido* para llevar a cabo acciones reales en los distintos países.

**¿No cree que los movimientos de liberación femenina se basan en los intereses de la sociedad de consumo actual, que alienan tanto a la mujer como al hombre?**

Creo que hay una confusión respecto a las patologías de la sociedad, cuando hablamos del exceso de competitividad. La mujer es el mejor vehículo de esa sociedad de consumo, de lo cual son un ejemplo evidente las campañas publicitarias de la televisión y otros medios. Y ese exceso de competitividad se utiliza precisamente como producto de la alienación de la mujer en la casa.

**Si el NOW es un movimiento revolucionario no marxista, ¿puede decir en qué ideología se basa?**

Es revolucionario económicamente y en lo que respecta a la lucha de clases. Implica una radical reestructuración de la sociedad y de las instituciones —familia, Iglesia, Estado, cultura y moralidad. Los cambios que persigue el NOW han de ser radicales, pero van más allá de la ideología marxista.

**¿Qué diferencias esenciales existen entre el NOW y otros movimientos extremistas?**

Los grupos extremistas no tienen una ideología consistente, son meras salidas furiosas y sin base. Ese radicalismo se está perdiendo en USA, quedando y extendiéndose las acciones positivas del movimiento.