El 14 de enero se inaugura en la Fundación Juan March una exposición con 47 obras del pintor Victor Vasarely

Nº 296
Enero
2000

Sumario

Ensayo - Economía de nuestro tiempo (II)

Crecimiento económico y economía internacional, por Cándido Muñoz Cidad 3

Arte

Exposición de Victor Vasarely, en la Fundación desde el 14 de enero 11
— Reúne 47 pinturas y dibujos del artista húngaro 11
Las cerámicas de Miquel Barceló, según la crítica 16
— La exposición del artista mallorquín se clausura en Palma el 8 de enero 16

Música

Ciclo «Bach en el siglo XX», del 12 al 26 de enero 18
«Conciertos del Sábado»: «El clarinete del siglo XX» 19
«Conciertos de Mediodía» en enero 20
Homenaje a Carmelo Bernaola, en su 70º aniversario: concierto del LIM 21
Finalizó el ciclo «El órgano del siglo XX» 23

Aula abierta

«La Monarquía de España» 25
— Conferencias de Miguel Artola, con la colaboración de Julio Pardos 25
«Juan Sebastián Bach, año 2000», por Daniel Vega Cernuda, en enero 28

Publicaciones

«SABER/*Leer*» de enero: artículos de José-Carlos Mainer, Román Gubern, Ignacio Sotelo, Javier Tusell, Manuel García Doncel y José Jiménez 29
Literatura y filosofía en la crisis de los géneros, nuevo «Cuaderno» de los Seminarios Públicos 30
— Recoge las intervenciones de José-Carlos Mainer, Francisco Jarauta, José María González, José María Guelbenzu y Patricio Peñalver 30

Biología

Centro de Reuniones Internacionales sobre Biología 33
Calendario de encuentros para el 2000 33
Workshop sobre «La interfase entre la transcripción y los fenómenos de reparación, recombinación del ADN y modificación de la cromatina» 34
— J. H. J. Hoeijmakers: «Cáncer, envejecimiento y estado de nuestros genes» 36

Ciencias Sociales

Centro de Estudios Avanzados en Ciencias Sociales 37
Serie «Tesis doctorales» 37
— *Los recursos del socialismo: las cambiantes relaciones entre PSOE y UGT (1982-1993)*, por Javier Astudillo 37
— *Élites y masas: un análisis de la Perestroika y de las huelgas mineras*, por Sonia Alonso 39
Seminarios del Centro 40
— Michael Wallerstein: «La desigualdad en el mercado laboral en diferentes países» 40
— Margaret Levi: «El reclutamiento: acatamiento, rechazo y patriotismo» 42
Serie «*Estudios/Working Papers*»: últimos títulos publicados 43

Calendario de actividades culturales en enero 44

ECONOMÍA DE NUESTRO TIEMPO (II)

Crecimiento económico y economía internacional

1. Estudios sobre desarrollo y crecimiento económico

Las expectativas abiertas a partir de la II Guerra Mundial sobre las posibilidades del crecimiento económico hicieron que el desarrollo adquiriese relieve y se publicasen numerosos estudios que se conocen como literatura sobre el desarrollo económico. Son estudios que explican los mecanismos del desarrollo y los obstáculos económicos e institucionales que los países encuentran al crecer. Éste fue un gran tema de la economía clásica, en especial para Adam Smith, cuya *Investigación sobre la naturaleza y causas de la riqueza de las naciones* podría haberse titulado en nuestro siglo «Investigación sobre el desarrollo económico». Es admirable la analogía de temas entre la *Riqueza de las naciones* y la gran *Teoría del desarrollo económico* que en 1955 escribió W. A. Lewis, que en 1979 obtenía el Premio

Cándido Muñoz Cidad es doctor en Economía y catedrático de la Universidad Complutense de Madrid. Ha publicado artículos sobre economía regional, comercio y desarrollo, tablas *input-output* y economía de los servicios en las principales revistas españolas. Recientemente ha publicado *Las cuentas de la nación. Nueva introducción a la Economía Aplicada* y *Estructura Económica Internacional.*

* BAJO la rúbrica de «Ensayo», el Boletín Informativo de la Fundación Juan March publica cada mes la colaboración original y exclusiva de un especialista sobre un aspecto de un tema general. Anteriormente fueron objeto de estos ensayos temas relativos a Ciencia, →

Nobel de Economía, precisamente por sus estudios sobre el desarrollo económico.

Por otra parte, en la última mitad de nuestro siglo se ha desarrollado una nueva Teoría del crecimiento, de corte diferente, que toma sus raíces en un trabajo seminal de R. Solow de 1956 y que, con características más formales, analiza las causas del crecimiento económico y, desde el punto de vista empírico, trata de contabilizar las fuentes del crecimiento, esto es, la contribución de cada factor al crecimiento de una economía concreta.

En ambas corrientes la vertiente internacional tiene relevancia. La literatura sobre desarrollo económico, bastante dispersa y poco sistemática en ocasiones, tiene tratamientos muy diversos de las relaciones crecimiento y ámbito externo. En este artículo nos centraremos únicamente en el estudio de dos estrategias de desarrollo: industrialización sustitutiva de importaciones y crecimiento orientado a la exportación.

La corriente del crecimiento económico también ha planteado el tema de las relaciones exteriores y el crecimiento. Nos referiremos al tratamiento que esta corriente hace sobre la relación entre crecimiento y apertura. Veremos que se llegan a detectar importantes relaciones pero que el problema de la causalidad no queda probado.

2. *Dos estrategias de desarrollo*

De las reflexiones de los estudios de desarrollo sobre el papel que desempeñan el comercio y las relaciones internacionales en el desarrollo económico vamos a seleccionar dos estrategias de desarrollo.

2.1. La industrialización sustitutiva de importaciones

Un método de inicio de la industrialización ha sido la sustitución

---

→

Lenguaje, Arte, Historia, Prensa, Biología, Psicología, Energía, Europa, Literatura, Cultura en las Autonomías, Ciencia moderna: pioneros españoles, Teatro español contemporáneo, La música en España, hoy, La lengua española, hoy, Cambios políticos y sociales en Europa, y La filosofía, hoy. 'Economía de nuestro tiempo' es el tema de la serie que se ofrece actualmente. En el número anterior se ha publicado el ensayo titulado *Empleo y paro: problemas y perspectivas*, por José Antonio Martínez Serrano, catedrático de Economía Aplicada en la Universidad de Valencia (diciembre 1999).

La Fundación Juan March no se identifica necesariamente con las opiniones expresadas por los autores de estos Ensayos.

de bienes importados por producción local, esto es, industrialización sustitutiva de importaciones. Este método, de uso muy generalizado en distintos períodos y países, es una industrialización hacia dentro con proteccionismo arancelario y apoyo a la industria.

Sus resultados, como método de industrialización de los países subdesarrollados, han sido, en general, poco halagüeños porque, como ya en 1970 pusieron de relieve Little, Scitovsky y Scott, el proteccionismo solía representar un aislamiento de los mercados internacionales y, con ello, la ausencia de referencias de precios y calidades, así como de estímulos competitivos.

2.2. La industrialización orientada a la exportación

Un modelo contrario es el que se ha llevado a cabo, con distintos matices, en algunas áreas del sudeste asiático. Hong-Kong, Singapur, Corea del Sur, Tailandia y otros países han buscado su crecimiento en la exportación. Ello ha dado origen a un crecimiento con fuertes referencias internacionales, posibilitando una asignación de recursos más eficaz, al pasar a las industrias por el tamiz de la competencia internacional.

En resumen, desde la óptica de los estudios sobre desarrollo hay un modelo de crecimiento orientado hacia dentro, más consolidador del *status quo* industrial y otro más abierto y con más referencias del mercado. En general, algunos estudios, como los llevados a cabo por Chenery y otros, revelan que los países más abiertos crecen más que los países cerrados, aunque no aparece claro el por qué, ni que se deba exclusivamente a la apertura, ya que la orientación de la industria a la exportación suele ser parte de una estrategia global (A. O. Krueger).

3. La moderna teoría del crecimiento

En las dos últimas décadas se ha recobrado el interés por el largo plazo, por la teoría del crecimiento. Vamos a resumir algunos momentos importantes de la formación de esta teoría. Inicialmente nos referimos a la formulación de Solow y posteriormente a los planteamientos del crecimiento endógeno, para terminar con una teoría ecléctica que integra ambas concepciones. El análisis que se busca en este tipo de estudios conduce a la formulación de dos cues-

tiones: ¿perdurará el crecimiento de los países desarrollados? y una segunda: ¿se producirá convergencia entre los países de superior nivel de desarrollo y los más rezagados?

3.1. El modelo neoclásico de crecimiento

En el planteamiento de R. Solow, conocido como modelo neoclásico de crecimiento, se presentan dos aspectos fundamentales del crecimiento económico: el rendimiento decreciente de la inversión y la convergencia entre países.

En efecto, en los países desarrollados ha aumentado el capital y el capital por trabajador. Ello reduce la productividad de las sucesivas unidades de capital y los incentivos a invertir. Es un crecimiento llamado de estado estacionario, en el que el P.I.B., el stock de capital y el empleo crecen a una misma tasa determinada de forma exógena. En tal situación, en ausencia de progreso técnico, el crecimiento de la productividad sería nulo. El progreso técnico, que es exógeno, permite el crecimiento de la productividad. Por ello el crecimiento a largo plazo depende de tal variable que es exógena.

El modelo de Solow suscitó numerosos trabajos empíricos que intentaban cuantificar las fuentes del crecimiento, esto es, los factores que contribuían al crecimiento de los países. El hallazgo empírico más relevante fue que el crecimiento de la posguerra no se debía tanto a la acumulación de factores –capital y trabajo– cuanto a algo diferente que se llamó tecnología, conocimientos o, meramente, factor residual, esto es, un residuo del crecimiento económico no explicado por el crecimiento de los factores tradicionales.

3.2. Generaciones de capital y aprendizaje

La concepción del progreso técnico como variable exógena en el modelo neoclásico deja sin explicar lo más determinante para el crecimiento, el factor residual. Además, el capital parece tener poca importancia para el progreso económico, lo que choca con las consideraciones habituales de los economistas. Por ello, algunos modelos se han acercado a la explicación de ese ignoto residuo, como los modelos de generaciones del capital, que consideran que todo el capital no es igualmente productivo, sino que la tecnología se incorpora en las últimas generaciones del capital, más productivo que el precedente. Así, la inversión sería determinante para el crecimiento

por la tecnología incorporada en el nuevo capital.

Asimismo se han elaborado los llamados modelos de *learning by doing*. El ejercicio de las actividades económicas produce aprendizaje. De este modo la tecnología y el aprendizaje producen mayores rendimientos.

3.3. El crecimiento endógeno

La introducción de la tecnología como variable endógena, en lugar de un factor que influye desde fuera, ha dado origen a los modelos de crecimiento endógeno. Los tres aspectos fundamentales de estos modelos son: la ampliación del concepto de capital para incluir el capital humano, la existencia de rendimientos crecientes del capital y la importancia de la producción e incorporación de tecnología en la sociedad. Con ello, y como han señalado Lucas, Grossman y Helpman, así como Romer, el crecimiento es sostenible en la medida en que la tasa de progreso técnico depende de decisiones individuales de acumulación de capital y tecnología. De este modo, el rendimiento de la inversión depende de la acumulación previa de capital; las sociedades acumulan conocimientos y tecnología que permiten incrementar el bienestar. Se produce así un círculo virtuoso en el que la inversión produce conocimiento y el conocimiento fomenta la inversión. Por ello, contra la previsión neoclásica, el crecimiento puede sostenerse a largo plazo y las áreas más intensivas en capital humano crecen más.

3.4. El modelo neoclásico revisado

Algunos autores han realizado una revisión moderna del modelo neoclásico, por la que éste podría incorporar todo lo que la más imprecisa teoría del crecimiento endógeno ha realizado. N.G. Mankiw señala que la acumulación de capital sigue siendo la variable estratégica para el crecimiento. Pero la inversión ha de ser interpretada con arreglo al tiempo en que vivimos y, por ello, en el concepto de capital ha de incluirse el capital humano.

En resumen, estas aportaciones han permitido explicar mejor el crecimiento a largo plazo, en particular el de los países desarrollados. Los países que invierten en capital físico y humano logran mayores tasas de crecimiento por los rendimientos crecientes del capital y por los efectos externos de la inversión.

4. La nueva teoría del comercio internacional

La propia teoría del comercio ha experimentado importantes revisiones. Ahora se consideran relevantes la ventaja comparativa dinámica y las diferencias en la base tecnológica de los países. La tecnología, por otra parte, puede adquirirse y alterar las especializaciones tradicionales. Ello ha dado origen a la incorporación de factores nuevos en la teoría del comercio internacional como tecnología, capital humano, economías externas, economías de escala, así como factores de competencia imperfecta, temas muy frecuentados también por la teoría del crecimiento.

En este contexto de una teoría del comercio reciente y una teoría del crecimiento nueva también, ¿qué tipo de integración o conexiones se ha producido entre las mismas para explicar las relaciones entre apertura y crecimiento? Veámoslo en el punto siguiente.

5. Crecimiento y apertura

Es opinión bastante aceptada entre los economistas que la reducción de barreras proteccionistas elimina ineficiencias y permite un crecimiento mayor, pero hay autores que lo consideran un fenómeno puntual que no afecta a la tasa de crecimiento a largo plazo. Es decir que, a pesar de la evidencia anecdótica y de los reconocidos efectos estáticos de la liberalización comercial, no tiene un apoyo contundente la relación entre liberalización comercial y una mayor tasa de crecimiento a largo plazo.

Por ello, vamos a señalar algunas dificultades de tipo empírico y, después, algunas aproximaciones que se han realizado desde la nueva teoría del crecimiento que parecen aportar evidencia más contundente que las anteriores.

5.1. Problemas de medición

Cuando se efectúan comparaciones entre países para medir la relación entre apertura y crecimiento hay que valorar aquélla y no es obvio qué procedimiento debe emplearse. A veces se han tomado medidas subjetivas, es decir, el país es abierto o no, sin matizar el amplio espectro posible de apertura. Otras veces se valora la apertura y el crecimiento esperado por ella y se compara con lo que real-

mente sucede. Pero el mayor problema deriva de la correlación, reversibilidad y relación que suele existir entre los indicadores, como tantas veces ocurre en macroeconomía. Así, hay correlación entre comercio y crecimiento aunque el comercio no cause el crecimiento y, asimismo, hay correlación ente política interior y política comercial. Por ello se necesitan buenos instrumentos realmente exógenos y bien relacionados con el comercio.

5.2. Planteamiento desde la teoría del crecimiento

El crecimiento, según la nueva teoría, deriva de la acumulación de factores y de la productividad total de los factores (PTF), una medida del uso eficiente de los factores. La PTF puede tener fuentes internas y externas. Las internas son el capital y el capital humano, superiores en países desarrollados. Las externas son la capacidad de introducir innovaciones y ello depende de la apertura del país.

La apertura puede reforzar la acumulación de factores tradicionales en el sentido de hacer más accesible y barato el capital físico. Además, el comercio mediante la alteración del precio de los factores (efecto Stolper-Samuelson) puede crear incentivos a la búsqueda de capital humano (aumento de la demanda de educación) en los países más pobres.

Es decir, que la apertura, además de producir una mejor asignación de recursos, lo que es generalmente admitido, al situar a las economías en una posición más adecuada en la frontera de posibilidades de producción, permite acceder a nuevos productos, tecnologías y actividades y, además, puede generar los efectos externos asociados al capital y al capital humano propiciando con ello el aumento de la productividad de los factores.

Cuando, desde esta perspectiva, se han realizado estudios empíricos con suficiente número de variables que puedan matizar la intensidad de la apertura, se ha podido comprobar que los países con mayor grado de distorsión externa tienen un incremento de productividad menor que los países con menos distorsiones.

Ahora bien, la causalidad clara no es algo evidente y por ello son sugerentes algunas interpretaciones, como la de Baldwin, en el sentido de ligar la apertura con un crecimiento mayor vía incremento de la inversión, ya que el comercio implica el crecimiento de los flujos de importación de bienes intensivos en capital, que llegan en mayor medida y a precios relativos más bajos. Esta concepción podríamos

encuadrarla en un modelo de crecimiento dirigido por la inversión por la reducción de los precios de los bienes de capital a causa de la apertura.

Estudios más recientes llevados a cabo por de S. Edwards (1998) han probado empíricamente las propuestas de Romer y Lucas en el sentido de que los países más abiertos tienen más habilidad para absorber los avances tecnológicos generados en los países líderes. El stock inicial de conocimientos y el coste de la imitación serán claves en este proceso. Edwards liga el coste de la imitación con el grado de apertura: los países más abiertos tienen más capacidad de absorber tecnología, conocimientos y capital a coste más bajo y con mayores efectos externos. Ahora bien, considera que la causalidad sigue siendo una cuestión abierta.

Reflexión final

Siempre se ha admitido la importancia del comercio internacional para mejorar el nivel de vida. Desde las reflexiones de Adam Smith en el sentido de que un mercado más extenso posibilitaba una especialización más eficiente, a las discusiones de la política de industrialización sustitutiva de importaciones, hasta las aportaciones más recientes sobre la importancia de la innovacción para el crecimiento de la productividad total de los factores, parece que la apertura es relevante para el crecimiento económico.

Sin embargo, aislar la incidencia precisa del comercio en la tasa de crecimiento ha tropezado con dificultades de medición y de consideración teórica, porque muchas medidas de apertura externa suelen ir asociadas a otras medidas de liberalización en el interior del país. Por lo que precisar la parte que se debe al comercio y su causalidad ha dado resultados poco concluyentes y sigue siendo una cuestión abierta.

La teoría tradicional sobre comercio y desarrollo ha suministrado importantes conocimientos sobre los países pero pocas formulaciones teóricas. La teoría del crecimiento, más formalizada y con instrumentos empíricos más perfeccionados, intenta mejorar tanto los instrumentos de medición como los planteamientos teóricos, pero la evidencia aún no es concluyente y en lo que se refiere a la teoría del comercio y el crecimiento se puede decir, con D. E. Baldwin, que aún estamos ante una investigación inconclusa. □

Desde el 14 de enero, en la Fundación Juan March

Exposición de Victor Vasarely

Reúne 47 pinturas y dibujos del artista húngaro

Una exposición de Victor Vasarely **(1906-1997), pintor francés de origen húngaro, ofrece en sus salas la Fundación Juan March desde el 14 de enero hasta el 23 de abril próximo. Podrán contemplarse un total de 47 obras, entre pinturas y dibujos, realizadas entre 1929 y 1988 por quien está considerado una de las figuras claves del arte abstracto geométrico y principal cultivador del arte cinético y del Op-art. La muestra, que tras su clausura en Madrid, en la sede de la Fundación Juan March, se exhibirá en Las Palmas de Gran Canaria (Centro Atlántico de Arte Moderno) y en Santa Cruz de Tenerife (Colegio de Arquitectos de Canarias), ha sido organizada con la colaboración de** Michèle-Catherine Vasarely, **nuera del artista. Las obras proceden del Vasarely Muzeum de Budapest; Colección André Vasarely; Colección Michèle Vasarely, de París; Colección Renault, de París; Galerie Lahumière, de París; Museum Boijmans Van Beuningen, de Rotterdam; Musée de Grenoble; Galerie Hans Mayer, de Düsseldorf; y otras colecciones particulares.**

En esta exposición se ofrece una amplia representación de las distintas etapas seguidas por Vasarely, destacando los períodos Denfert, Belle-Isle y Gordes-Cristal, que constituyen el punto de partida para su obra posterior. Nacido en Pècs (Hungría), en 1906, Vasarely realizó sus primeros estudios artísticos en Budapest, cuya Academia Muhëly, basada en las enseñanzas de la alemana Bauhaus, fue determinante en su carrera artística. Allí cultiva el constructivismo y otras tendencias de la abstracción geométrica, y defiende un arte colectivo y social, adaptado a las mutaciones del mundo moderno e industrial. En 1930 se establece en París, donde trabaja como artista gráfico de publicidad.

«Toda la elaboración de la obra cinética de Victor Vasarely –apunta Michèle-Catherine Vasarely**– es inseparable del contexto social y del entorno urbano. Desde los años 50, Vasarely se plantea la cuestión del papel del artista en la sociedad y busca los medios para crear un arte accesible a todos, por medio al mismo tiempo de múltiples obras reproducibles en serie y de las integraciones.» Para Vasarely, «la pintura no es más que un medio. El objetivo a alcanzar es el de buscar, definir e integrar 'el fenómeno plástico' en la vida cotidiana». La creación en 1976 de la Fundación Vasarely en Aix-**

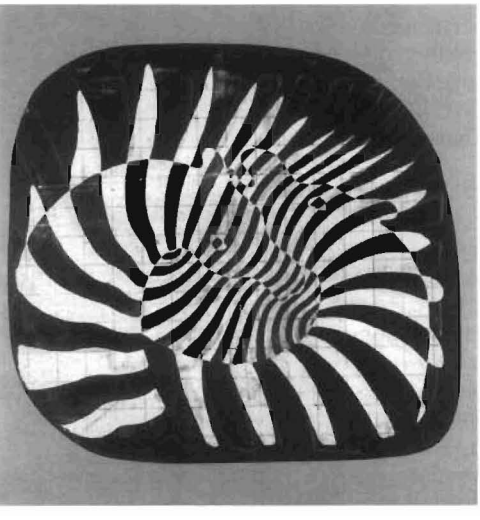
en-Provence (Francia) constituye una muestra de las ideas del pintor sobre la integración del arte en la ciudad.
Vasarely falleció el 15 de marzo de 1997, a la edad de 91 años.
A continuación reproducimos la biografía que ha redactado para el catálogo de la muestra la nuera del artista, Michèle-Catherine Vasarely.

Vasarely: vida y obra

Victor Vasarely es un artista absolutamente singular en la historia del arte del siglo XX. Habiendo alcanzado la fama en vida, destaca dentro del arte contemporáneo por haber llevado a un extremo excepcional la pintura abstracta geométrica, bajo el nombre de cinetismo. Toda su obra se enmarca dentro de una gran coherencia, desde la evolución de su arte gráfico hasta su determinación por promover un arte social, accesible a todos.

Victor Vasarely nace en Pècs (Hungría) en 1906. En 1925, después del bachillerato, inicia unos cortos estudios de Medicina en la Universidad de Budapest, que abandonará dos años más tarde. De este período conservará un marcado gusto por el método, la objetividad y una sed de conocimientos cercanos al mundo científico.

En 1929 entra en Muhëly, más conocida como la escuela de la Bauhaus de Budapest. Esta escuela, creada por Alexandre Bortnyik sobre el modelo de la Bauhaus de Dessau, retomaba las enseñanzas que ofrecían en Alemania artistas como Walter Gropius, Wassily Kandinsky, Paul Klee o Josef Albers. La enseñanza de la Bauhaus tendrá una influencia considerable en la obra de Vasarely. En efecto, se inicia durante esta época en las tendencias del constructivismo y descubre el arte abstracto, realizando sus famosos *Estudio azul* y *Estudio verde* (1929), y adhiriéndose asimismo a las teorías destinadas a promover un arte menos individualista y más comunitario, un arte adaptado a las mutaciones del mundo moderno e industrial.



«Zébrak» (Cebras), 1939

París y el período gráfico (1929-1946)

En esta época, el gobierno húngaro empieza a asociar los diferentes movimientos vanguardistas con el movimiento progresista que se propagaba en política. Al igual que cierto número de sus compatriotas, Vasarely deja Hungría y se instala en París en septiembre de 1930. Entra a trabajar en la agencia de publicidad Havas y con Draeger, el impresor más famoso de la época, que lo contrata como dibujante-creador. Su trabajo como grafista en esta agencia, y más tarde con Dewanes, le permite abordar el arte del grafismo y de la estética garantizándole al mismo tiempo su trabajo como artista plástico.

En este período gráfico (1929-1946), Vasarely sienta las bases estéticas de su búsqueda plástica y «el reper-

Horario: de lunes a sábado, de 10 a 14 horas, y de 17,30 a 21 horas. Domingos y festivos, de 10 a 14

torio básico de su período cinético abstracto». Cultiva todos los temas que retomará más adelante: el trabajo de la línea, los efectos de materias, los juegos de sombras y luces, y desarrolla ya cierto gusto por la perspectiva. Encontramos estas constantes en sus estudios gráficos en dos dimensiones, como *Cebras* (1938), *Tablero de ajedrez* (1935), y las «muchachas-flor»(1934), donde las formas no están definidas por un trazo, sino que surgen de redes deformadas o de contrastes yuxtapuestos.

Entre 1935 y 1947, Vasarely redescubre la pintura. Durante esta época, que él llamará «rutas falsas», y bajo la influencia de los movimientos pictóricos de París y del resto del mundo –concretamente la pintura cubista o surrealista–, Vasarely se orienta hacia los bodegones, los paisajes, los retratos. Las pinturas realizadas en este período, como *Autorretrato* (1941) o *El Ciego* (1946), aun siendo figurativas, muestran cierta evolución hacia una simplificación y una esquematización del objeto. Vasarely tiene la auténtica revelación de que «la forma pura y el color puro pueden representar el mundo...»

Períodos «Belle-Isle» y «Gordes»

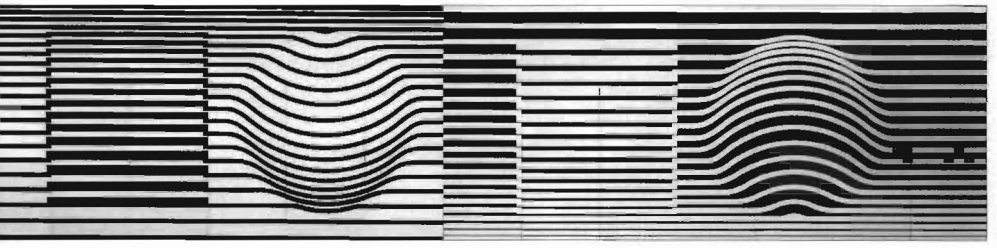
Las temporadas que el artista pasará en Belle-Isle y en Gordes van a tener una importancia capital. «Belle-Isle, verano de 1947. Las piedras, las conchas en la playa, los remolinos, y mar adentro, la bruma, el sol, el cielo... en los guijarros, en los trozos de botellas rotas, pulidos por el ir y venir rítmico de las olas, reconozco sin duda alguna la geometría interna de la naturaleza...»

Las obras del período de Belle-Isle marcan el inicio de un auténtico procedimiento abstracto en Vasarely. Surge una idea maestra: la que permite transformar un material bruto natural en un material abstracto. Este período marca también una vuelta a la naturaleza con la utilización de la forma geométrica, y más concretamente la forma ovoide, que representa «el sentimiento oceánico».

Entre 1948 y 1951 se abren dos períodos en los que Vasarely profundiza en las ideas que nacieron en Belle-Isle. Del período Denfert surgen los curiosos dibujos inspirados en las grietas de las paredes de azulejos blancos de la estación de metro Denfert-Rochereau de París. La alternancia de los fondos y las formas, el enmarañamiento de paredes salpicadas de sol o anegadas en sombras, y los espacios entre esas paredes, son el origen del período Cristal-Gordes.

En los estudios de estos períodos, las formas se yuxtaponen mediante zonas de colores lisos contrastados. Vasarely redescubre las perspectivas contradictorias de la axonometría, la fuerza de la composición pura. La obra más representativa de este período es el *Homenaje a Malévitch* (1952-1958), que marca el viraje hacia el cinetismo. En este cuadro, el cuadrado gira sobre su eje y se convierte en rombo, creando así un principio visual que será el núcleo de las búsquedas cinéticas del artista.

«Pared de aluminio», 1963



«Atrapar», 1945

En 1954, Vasarely recupera este homenaje para realizar su primera integración arquitectónica en el campus universitario de Caracas en Venezuela, en colaboración con el arquitecto Carlos Villanueva.

Con el período Blanco-Negro (1954 -1960), Vasarely reanuda sus estudios gráficos, su trabajo sobre las redes lineales y sus deformaciones ondulatorias. Paralelamente a ello, se interesa por las técnicas fotográficas y realiza «fotografismos» a partir de la superposición de dos placas de cristal.

En 1955, la galería Denise René de París muestra en una exposición el arte cinético. Vasarely y otros artistas, como Duchamp, Man Ray, Calder, Tinguely o Agam exponen sus estudios sobre el tema del movimiento. Ese mismo año, Vasarely publica su *Manifiesto Amarillo* que expresa el concepto de plástica cinética. Se reconcilia así con las investigaciones de los pioneros constructivistas y con las enseñanzas de la Bauhaus. El movimiento no depende de la composición ni de sujeto alguno, sino de la aprehensión por la mirada, que es su única creadora. El principio de la ilusión óptica procede de la unidad plástica constituida de dos formas, colores contrastados que serán el blanco y el negro hasta 1960. Partiendo de esas unidades plásticas, y a base de hacerlas bascular transformándolas, aparece una noción de movimiento, de espacio.

A partir de 1960, el color estalla en las obras del *Folclore Planetario*. Se retoma la unidad plástica «compuesta de dos elementos geométricos que encajan el uno en el otro, combinándose, permutándose».

Un nuevo alfabeto plástico para un arte colectivo

Con estas unidades bicolores, de tonos armoniosos o contrastados, Vasarely inventa un alfabeto plástico. Concreta así una idea nacida a principios de siglo entre los artistas abstractos: la de obtener un método que permita crear un lenguaje universal comprensible para todos. Este alfabeto plástico es sin duda el punto de partida de un arte colectivo. Mediante el juego de combinaciones y permutaciones, se pueden hacer una multitud de proposiciones variando las formas o aportando gamas de distintos matices definidas por el artista. «La llegada al arte plástico de un método combinatorio de este calibre ofrece una herramienta de carácter universal, que permite al mismo tiempo que se manifieste la personalidad, como en el caso de las particularidades étnicas». En este arte combinatorio, los elementos pueden estar codificados o programados. De hecho, Vasarely tiene en cuenta la importante aportación de las nuevas técnicas y tecnologías para diversificar y componer sus obras al infinito. Así, los elementos pueden estar prefabricados utilizando procedimientos industriales, y se pueden conseguir obras monumentales integradas en la arquitectura y nuestro entorno urbano.

«El futuro –explica Vasarely– se perfila con la nueva ciudad geométrica, polícroma y solar... El arte plástico será

en ella cinético, multidimensional y comunitario, sin duda alguna abstracto y vecino de las ciencias».

De 1964 a 1976, Vasarely se interesa más concretamente por la estructura celular en una serie de obras pertenecientes al homenaje al hexágono, donde los relieves se perciben con transformaciones incesantes, ya sea en hueco, ya en relieve. La ambigüedad se ve acentuada por la aportación de gamas coloreadas que crean un *trampantojo* (efecto óptico engañoso) en continuo movimiento. Vasarely se sumerge así de nuevo en el ámbito óptico que había abordado en su período blanco-negro. Estos efectos pueden apreciarse en las obras del período Gestalt.

Vasarely, inventor del Op-art

En 1965, Vasarely participa en la exposición *Responsive Eye*, del Museo de Arte Moderno de Nueva York, dedicada al Op-art (arte óptico). Este movimiento pictórico busca sugerir el movimiento sin llegar nunca a realizarlo realmente. Establece nuevas relaciones entre los espectadores y los artistas, puesto que el visitante ya no es alguien pasivo, sino libre de interpretar la imagen en tantas situaciones visuales como pueda concebir. Debido al éxito alcanzado, la prensa y el público consagran a Vasarely como el inventor del Op-art.

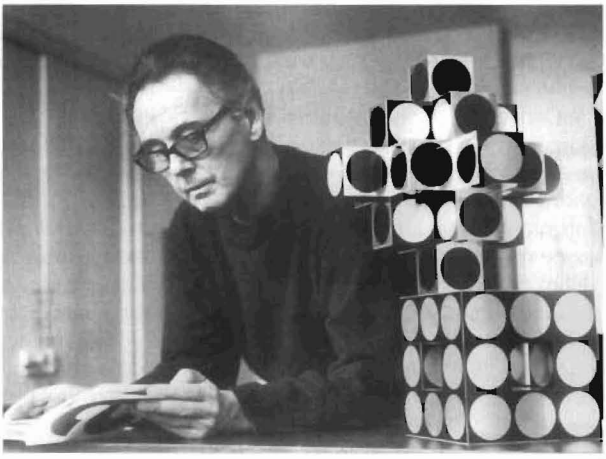
Mientras prosigue sus estudios sobre el movimiento y la percepción, Vasarely retoma el dibujo en su período Vonal (1964-1970), en el que encontramos de nuevo el resurgir del trabajo lineal de las cebras, las redes y los orígenes de su período Blanco-Negro, con la llegada del color. La repetición de las líneas decrecientes crea un aspecto cinético y una dimensión espacial a medida que se avanza hacia el centro del cuadro.

A partir de 1968, jugando con la deformación de las líneas, Vasarely define sus «estructuras universales», internándose luego en el famoso período Vega, en el que los inflamientos, inducidos por la deformación de los elementos que los componen, traducen formas que se escapan del plano para crear sus célebres volúmenes. A través de obras como *Feny* (1963), *Vega Tek* (1968) y *Vega 200* (1968), el artista trata de evocar el universo inaprensible de las galaxias, una pulsación cósmica gigantesca y la mutación biológica de la célula.

Toda la elaboración de la obra cinética de Victor Vasarely es inseparable del contexto social y del entorno urbano. Desde los años 50, Vasarely se plantea la cuestión del papel del artista en la sociedad y busca los medios para crear un arte social accesible a todos, por medio al mismo tiempo de múltiples obras reproducibles en serie y de las integraciones. Para él, «la pintura no es más que un medio. El objetivo a alcanzar es el de buscar, definir e integrar 'el fenómeno plástico' en la vida cotidiana».

La creación de la Fundación Vasarely en Aix-en-Provence (Francia) en 1976 marca la concreción de sus ideas sobre la integración del arte en la ciudad.

El 15 de marzo de 1997, Victor Vasarely fallece a la edad de 91 años, dejando tras de sí una herencia pictórica sin igual en el ámbito del arte abstracto geométrico y del arte cinético. □



La muestra se clausura en Palma el 8 de enero

Las cerámicas de Miquel Barceló, según la crítica

El 8 de enero se clausura en el Museu d'Art Espanyol Contemporani (Fundación Juan March), de Palma, la exposición que, desde finales del mes de junio del pasado año, muestra la obra reciente en cerámica del artista mallorquín Miquel Barceló. **La muestra «Miquel Barceló: cerámicas 1995-1998» consta de 51 piezas que proceden de colecciones privadas de Basilea, Zúrich, Ginebra, Lausanne y St. Moritz; de la Galería Bruno Bischofberger, de Zúrich; así como de la colección que el propio artista tiene en París y en Artá (Mallorca). Se trata de la primera exposición individual realizada desde 1992 por Miquel Barceló (Felanitx, Mallorca, 1957) en su tierra natal y de este hecho se ha ocupado la crítica y la prensa cultural, tal como se recoge en este resumen.**

En su crítica, **Mariano Navarro** («El Cultural»/«La Razón», 27/6/99), tras subrayar que la palabra «verdad» es la que se le ocurría viendo las últimas exposiciones de Barceló, manifestaba que «las cerámicas de Barceló me resultan mucho más 'verdaderas' que sus pinturas y esculturas últimas. Por más que con éstas mantengan estrechas relaciones de parentesco y que, en lo que se refiere a su obra dibujística y a sus pinturas, me sea imposible no reconocerle una ambición y un aliento que sólo los grandes artistas son capaces de sostener».

Lourdes Durán («Diario de Mallorca», 15/9/99) recordaba «los dibujos que tomaron cuerpo en el barro y ahora forman las cerámicas que se exhiben en Palma. Una amplia panorámica de un artista que conoció las mieles del éxito a temprana edad».

Unos días antes, en el mismo periódico mallorquín, **Biel Amer** (9/9/99), al repasar «un verano intenso» en el campo de las artes plásticas, escribía: «Mucho se ha dicho sobre la primera incursión del artista felanitxer en la cerámica. Desde las tradicionales vasijas manipúladas por el artesano Jeroni Ginard en su teulera de Artà hasta la redefinición del objeto con el fin de conseguir arrebatarle a la tierra una forma imposible cuyo resultado define a la perfección el sentir artístico de su autor».

En una entrevista, concedida a **Elena Pita** («La Revista de El Mundo», 12/9/99), Miguel Barceló se refería a sus cerámicas. «Es arcilla, material esencial con el que Dios moldeó al hombre. ¿Quién fue primero, Eva o Adán? Nunca me acuerdo. Es como un encefalograma finísimo, la arcilla puede cambiar 20 veces de forma en un segundo, me gusta su maleabilidad. Todo el proceso es muy elemental: arcilla, agua, fuego y si acaso tierra negra y blanca. No representan nada más que mis asnos, los cerdos, las mujeres, la muerte, claro, y todo lo que está a mi alrededor. Es un autorretrato, no hay nada más exótico».

En otra entrevista, que la agencia EFE distribuyó, Barceló confesaba: «A mí lo que me incita siempre son las cosas que tienen que ver con mi vida: la comida, el sexo, el amor, las cosas que incitan a todo el mundo. Me apetece pintar las cosas que me como, las cosas que vivo» («El Día de Tenerife», 29/6/99).

Maria Lluïsa Borràs («La Vanguardia», 9/7/99) no se extrañaba de que Barceló «se haya dejado fascinar por esos hallazgos que le proporciona la cerámica cuando su propia pintura ostenta con frecuencia orificios y texturas que remiten a la terracota, cuando ha venido incorporando en la tela, de modo habitual, platos y vasijas. Pero, en definitiva, nada expresa mejor su temática del paso del tiempo que estas piezas de cerámica de carácter eminentemente intemporal que parecen rescatadas de la antigüedad por mano de un arqueólogo».

Según **M. Vives** («Menorca», 29/6/99), esta experiencia de la cerámica le «ha sumergido en una especie de pasión por experimentar y crear formas con distintos objetos vegetales, cráneos y rostros, vidriados y barnices de curiosa exageración».

S. Martínez («Balears», 4/9/99) señalaba que «l'exposició de Barceló, que l'artista definí com 'un dietari en fang', està composta per 51 peces fetes en argila, fang i gres [...], amb una tècnica molt 'primària' i reflecteixen l'univers del creador, la seva vida quotidiana, tal com explicà durant la seva presentació. El felanitxer també insistí que les ceràmiques, tan fràgils que l'han obligat a fer dos exemplars de cada peça, estan relacionades amb tasques del dia a dia».

P. C. R. («Leer», septiembre 1999) describía las piezas expuestas: «La mayoría de ellas están sin pintar, lo que pone al descubierto la naturaleza de las distintas tierras empleadas y enfatiza las formas creadas por el artista a través de su personal comunión con la vida. A pesar de que la mayoría de su labor creativa ha estado dedicada a la pintura, como él mismo ha declarado, la cerámica para él no es una obra menor, ni un divertimento; es también una obra principal».

Para la revista «Exit» (Palma de Mallorca, julio 1999), «con la cerámica el artista retorna y transforma, usando las formas tradicionales artesanas, hasta llegar al mismo fondo de lo que es su pintura; recicla y construye su iconografía habitual, platos de pescado, verduras, caras y calaveras».

En opinión de **María de Llano** («Illespress», 30/9/99), «Barceló recrea el color exclusivamente a partir de la utilización de diferentes tonalidades y modalidades de arcillas o tierras cocidas, con el añadido de arpones en las escenas de pesca o de simples grapas en aquellos platos en que la grieta ha llegado a convertirse en rotura. Porque la creatividad del mallorquín es muy inmediata en su actuación sobre la arcilla. Y de nuevo es un artista que gracias a los saberes técnicos de un artesano y a la libertad que éste le ha consentido en la utilización de su taller, ha logrado una expresividad nueva en un medio clásico».

Antonio del Rey, en reportaje de EFE (ver «La Voz de Galicia», 27/6/99) recordaba que, en opinión de Barceló, «las cosas importantes ocurren en el taller»; a lo que añadía el periodista: «una convicción que le permite asumir la exposición sin darle trascendencia biográfica. Estas piezas, sobre las que le gusta hablar, se reparten sobre una plataforma de madera rústica, casi a ras del suelo, para evitar 'sacralizarlas demasiado'». □

«Máscara Psoriasis», 1989

Los miércoles 12, 19 y 26 de enero

Ciclo «Bach en el siglo XX»

La Fundación Juan March comienza el año 2000 con un nuevo ciclo de conciertos bajo el título «Bach en el siglo XX», programado los miércoles 12, 19 y 26 de enero, a las 19,30 horas.
El programa del ciclo, que se transmite en directo por Radio Clásica, de Radio Nacional de España, es el siguiente:

— *Miércoles 12 de enero*
Miguel Borrego, violín
Partita nº 2 en Re menor, BWV 1004, de Johann Sebastian Bach; Sonata nº 3, Op. 27 (Ballade), de Eugène Ysaÿe; y Sonata para violín solo, de Béla Bartók.

— *Miércoles 19 de enero*
Dimitar Furnadjiev, violonchelo
Suite nº 2 en Re menor, de Johann Sebastian Bach; Homenaje a Bach (estreno), de Martin Zalba; Suite, Op. 72, de Benjamin Britten; y Sonata, Op. 8, de Zoltán Kodály.

— *Miércoles 26 de enero*
Ananda Sukarlan, piano
Preludios y Fugas de *Das Wohlemperierte Klavier* libro I, de Johann Sebastian Bach; Preludios y Fugas, Op. 87, de Dmitri Shostakovich; y Elegia per la Mort d'en Shostakovich, de Salvador Brotons.

Los intérpretes

Miguel Borrego (Madrid, 1971) estudió en el Real Conservatorio Superior de Música de su ciudad natal. A los catorce años fue seleccionado para representar a España en el Concierto de Jóvenes Solistas de la Unión Europea de Radio, actuando como solista con la Orquesta de Radiotelevisión Española. En 1988 obtuvo el Primer Premio del Concurso Bach de Madrid, y en 1993 el Primer Premio del Concurso Sarasate de Madrid. Ha sido miembro del Trío Arbós; ha ejercido la docencia en varios conservatorios madrileños y es profesor habitual del Curso de Música de Motril (Granada). Actualmente es concertino de la Orquesta Sinfónica de RTVE.

Dimitar Furnadjiev (Bulgaria) tempranamente comienza a estudiar violonchelo en la Escuela Central de Música de Sofia y posteriormente en el Conservatorio Nacional. En 1972 obtiene el Primer Premio del Concurso Nacional de Bulgaria de Interpretación de obras de compositores búlgaros. En 1973 se le concede el Diploma y Trofeo de Plata en el Concurso Gaspar Cassadó de Florencia. Ese mismo año es laureado en el Pablo Casals de Budapest.

Ha sido violonchelo solista de la Orquesta Sinfónica de Euskadi. Actualmente es miembro de la Orquesta Nacional de España y del Trío Mompou; es profesor del Conservatorio Padre Soler de San Lorenzo de El Escorial.

Ananda Sukarlan (Yakarta, 1968) estudió en el Conservatorio de La Haya. Ha obtenido varios galardones internacionales: Primer Premio «Nadia Boulanger» (Orléans), Primer Premio «Xavier Montsalvatge» (Girona), Tercer Premio en el Concurso «Gaudeamus» de música contemporánea (Rotterdam), Segundo Premio «Concurso Sweelinck» (Amsterdam), Segundo Premio en el Concurso Fundación Guerrero (Madrid), Primer Premio en el Concurso Internacional de Blanquefort, y Primer Premio en el Concurso Ciudad de Ferrol. □

«Conciertos del Sábado» de enero

Ciclo «El clarinete del siglo XX»

Con un ciclo sobre «El clarinete del siglo XX» se inician en enero los «Conciertos del Sábado» de la Fundación Juan March en el año 2000. En cuatro sesiones, los días 8, 15, 22 y 29 de dicho mes, a las 12 horas, actúan, respectivamente, el ***Ensemble Siglo XX*** *(****Farid Fasla****, violín;* ***Pablo Sorozábal****, clarinete; y* ***Lydia Rendón****, piano);* ***Josep Sancho*** *(clarinete) y* ***Lila Gailling*** *(piano);* ***Joan Enric Lluna*** *(clarinete) y* ***Jan Gruithuyzen*** *(piano); y el* ***Cuarteto Manuel de Falla*** *(****Adolfo Garcés****,* ***Adolfo Garcés-Sauri****,* ***Jorge Gil*** *y* ***José Vicente Selva****, clarinetes y cornos). «Alrededor del clarinete» se titularon dos ciclos organizados en años anteriores por la Fundación Juan March en esta misma serie de «Conciertos del Sábado», dentro del repaso que desde el inicio de la misma, en 1989, viene haciéndose al repertorio de los diversos instrumentos tanto a solo como en dúo o en otras formaciones camerísticas. En esta ocasión se centra el ciclo en músicas del siglo XX, en la línea que a lo largo del curso sigue la Fundación Juan March de repasar la música de esa centuria.*
Los «Conciertos del Sábado» se transmiten en diferido por Radio Clásica, de Radio Nacional de España. El programa del ciclo es el siguiente:

— Sábado 8 de enero

Ensemble Siglo XX (**Farid Fasla**, violín; **Pablo Sorozábal**, clarinete; y **Lydia Rendón**, piano).

Suite pour violon, clarinette et piano Op. 157-b, de D. Milhaud; Contrastes, de B. Bartók; Béla Bartók-I Omenaldia, de C. Bernaola; y Suite de «La Historia del Soldado», de I. Stravinsky.

(Transmitido en diferido por Radio Clásica, de RNE, el martes 11, a las 20,00 horas).

— Sábado 15 de enero

Josep Sancho (clarinete) y **Lila Gailling** (piano)

Programa: Five Bagatelles, de G. Finzi; Fantasy-Sonata, de J. Ireland; Sonatina, de M. Arnold; Verses, de H. Birtwistle; Le Tombeau de Ravel, de A. Benjamin; y Sonatina de J. Horovitz.

(Transmitido por Radio Clásica, de RNE, el martes 18, a las 20,00 horas).

— Sábado 22 de enero

Joan Enric Lluna (clarinete) y **Jan Gruithuyzen** (piano).

Preludios de danza, de W. Lutoslavsky; Vigilias, de C. Cano; Sonata, de S. Brotons; 4 Piezas, de A. Berg; 3 Miniaturas, de K. Penderecki; y Sonata, de L. Bernstein.

(Transmitido en diferido por Radio Clásica, de RNE, el martes 25, a las 20,00 horas).

— Sábado 29 de enero

Cuarteto Manuel de Falla (**Adolfo Garcés**, **Adolfo Garcés-Sauri**, **Jorge Gil** y **José Vicente Selva**, clarinetes y cornos).

Prélude et Dance, de M. Carles; Tercer espejo de Falla, de T. Marco; Arreboles, de V. Carbajo; La vida, el amor, el fuego, de G. López Gavilán; Homenaje a Manuel de Falla, de B. Adam Ferrero; y Divertimento nº 1, de V. Gil.

(Transmitido en diferido por Radio Clásica, de RNE, el martes 1 de febrero, a las 20,00 horas). □

«Conciertos de Mediodía»

Piano; viola y piano; y guitarra son las modalidades de los cuatro «Conciertos de Mediodía» que ha programado la Fundación Juan March para el mes de enero los lunes a las doce horas. La entrada es libre, y se puede acceder a la sala entre una y otra pieza.

LUNES, 10

RECITAL DE PIANO,
por **Patricia de la Vega**, con obras de F. Chopin.

Patricia de la Vega estudió en el Conservatorio Superior de Música de Madrid, su ciudad natal, y amplió estudios en Italia y Holanda. Ha obtenido varios premios nacionales e internacionales. Entre otras grabaciones, está incluida en un CD con el título «Jóvenes Talentos Europeos», para la Deutschen Welle (Alemania).

LUNES, 17

RECITAL DE VIOLA Y PIANO,
por **Jorge Hernández** e **Irina Rodríguez**, con obras de L. Brouwer, A. Honegger, P. Hindemith, A. Oliver, S. Tsintsadze y A. García Caturia.

Jorge Hernández e Irina Rodríguez son cubanos y estudiaron en La Habana. Jorge Hernández fue profesor del Instituto Superior de Arte de Cuba y en la actualidad es ayuda de solista de la Orquesta de Córdoba. Irina Rodríguez es directora de la Orquesta Sinfónica Nacional de Cuba desde 1992 y ha dirigido en Polonia, Francia y España, entre otros países.

LUNES, 24

RECITAL DE GUITARRA
por **Marcos Martín Martín**, con obras de A. Ruiz Pipó, F. Sor, G. Gombau, H. Villalobos, D. Aguado y C. Domeniconi.

Marcos Martín comienza sus estudios musicales en Salamanca, su ciudad natal, y Valladolid, y los finaliza en Conservatorio Superior de Música de Madrid. Ha sido profesor en el Conservatorio de Segovia y lo es actualmente en el de Salamanca. Su repertorio se centra en la música para guitarra de los siglos XIX y XX.

LUNES, 31

RECITAL DE PIANO,
por **Denis Lossev**, con obras de M. Clementi, S. Rachmaninov y J. Brahms.

Denis Lossev nació en San Petersburgo (Rusia) en 1974, donde inició sus estudios musicales, que prosiguió en Moscú; actualmente perfecciona sus estudios en la Escuela Superior de Música Reina Sofía con Dimitri Bashkirov.

Concierto del LIM con la presencia del compositor vasco

Homenaje a Carmelo Bernaola

«Aula de (Re)estrenos», con motivo de su 70º aniversario

Con la presencia del compositor vasco, y con motivo de haber cumplido los setenta años, la Fundación Juan March, a través de la Biblioteca de Música Española Contemporánea, organizó el pasado 1 de diciembre un «Aula de (Re)estrenos» (la número 37) en homenaje a Carmelo A. Bernaola. **En un concierto, que transmitió Radio Clásica, de Radio Nacional de España, el Laboratorio de Interpretación Musical (LIM) ofreció varias obras suyas: «Tiempos», «Per Due...», «Béla Bartók-I Omenaldia», «Pieza IV», «Argia ezta ikusten» y «Homenaje G. P.». Los intérpretes fueron:** Antonio Arias **(flauta),** Jesús Villa Rojo **(clarinete),** Salvador Puig **(violín),** José María Mañero **(violonchelo),** Gerardo López Laguna **(piano)** y Alfredo Anaya **(percusión).**

Carmelo A. Bernaola nace el 16 de julio de 1929 en Ochandiano (Vizcaya) y comienza sus estudios musicales en Burgos. Ha sido clarinetista en varias bandas y acaba sus estudios en el Conservatorio Superior de Música de Madrid. Ha destacado como compositor para cine y ha sido director de la Escuela de Música Jesús Guridi de Vitoria-Gasteiz. Ha obtenido numerosos premios, entre ellos el Nacional de Música 1992. Es académico de la Real Academia de Bellas Artes de San Fernando.

En las notas al programa de mano, **José Luis García del Busto** escribe, refiriéndose a cada una de las piezas de que constaba el concierto-homenaje, lo siguiente:

— *Tiempos*: «Carmelo Bernaola fue uno de los compositores que, en 1976, recibió el encargo oficial de componer una obra para violonchelo y piano destinada a homenajear a Pablo Casals con motivo del centenario de su nacimiento. El homenaje se tradujo en la celebración de un concierto en el Palau de la Música Catalana de Barcelona a cargo del violonchelista Pedro Corostola y el pianista Manuel Carra: fue el 11 de mayo de 1977. Sobre su pieza, sin duda una de las más atractivas que salieron de aquella iniciativa, Bernaola escribió: 'Son los dos instrumentos los que conducen el discurso musical; si bien por la propia naturaleza de la escritura, el violonchelo puede dar la impresión de gozar de cierta preponderancia, el hecho es que no se ha pretendido que así fuera. Es el conjunto de ambos lo que conforma y da unidad al sentido discursivo y formal de la pieza'».

— *Per Due*: «Esta pieza para flauta y piano data de octubre de 1974, está dedicada al flautista Rafael López del Cid y él la estrenó en Bilbao en 1979. Con este título quiso Bernaola subrayar su voluntad de tratamiento parejo de ambos instrumentos, huyendo del procedimiento camerístico, tan en boga otrora, de otorgar protagonismo a uno y papel de acompañante al otro. *Per due* se estructura en tres secciones encadenadas. La primera, comenta el autor, 'son pequeñas células que van pasando de la una a la otra sin solución de continuidad'; la segunda, dividida a su vez en dos partes, da un cierto protagonismo en la primera a la flauta y en la segunda al piano, equilibrándose el parejo tratamiento instru-

mental al que nos referíamos antes; la tercera sección es de similar planteamiento a la primera, 'si bien los elementos están más intensificados y un sentido cadencial se evidencia en su discurso'».

— *Béla Bartók - I Omenaldia*: «En la primavera de 1981, y con motivo del primer centenario del nacimiento de Béla Bartók, la Fundación Juan March organizó en Madrid un ciclo de conciertos en el que se repasaba la obra camerística del gran maestro a la vez que se estrenaban piezas de compositores españoles expresamente encargadas para la ocasión. Este es el origen de *Béla Bartók - I Omenaldia*, obra pensada para ser estrenada junto a los *Contrastes* del propio Bartók: de ahí que repita su singular plantilla de violín, clarinete y piano. En efecto, Bartók había escrito sus *Contrastes* para tocarlos él mismo (al piano) en gira americana de conciertos con su compatriota el violinista Joseph Szigeti y el célebre clarinetista y *jazzman* Benny Goodman. Por su parte, Carmelo Bernaola, como es bien sabido, fue un magnífico clarinetista y él mismo intervino en el estreno absoluto de la obra, el 1 de abril de 1981, en su última aparición pública como intérprete, junto a Agustín León Ara (violín) y José Tordesillas (piano). La absoluta naturalidad con que fluye la música da a la obra un tono grato y apacible».

— *Pieza IV*: «La obra está dedicada a Joaquín Soriano. Haciendo gala de un original planteamiento, esta *Pieza IV*, aunque esté protagonizada por el piano, propone una parte de percusión. Pero aquí la percusión no está en modo alguno utilizada como elemento de fuerza acústica, sino como fuente de riqueza tímbrica, de coloraciones sonoras extraordinariamente atractivas; unas veces actúa en paralelo al piano, fundiéndose con su papel, mientras que otras lleva una pulsación distinta. Joaquín Soriano y Alfredo Anaya la estrenaron en el Ciclo de Cámara y Polifonía de la Orquesta y Coro Nacionales de España, en el Auditorio Nacional, el 13 de enero de 1998».

– *Argia ezta ikusten*: «Si la alusión a elementos populares está en el Bernaola juvenil y, muy de otra forma, vendrá a constituir una característica notable de algunas partituras de su etapa creativa más reciente, circunstancialmente la encontramos también en el tramo de su primera madurez. Es el caso de *Argia ezta ikusten (La luz no se ve)*, poético título para una partitura escrita en 1973 para clarinete, vibráfono, piano y percusión integrada por triángulo, dos platos y dos cajas. La pieza es testimonio sonoro de la condición de vasco hondamente vivida por el compositor y, en ella, no sólo hay referencias 'externas' al folclore de su país, sino también una voluntad de aproximación expresiva y cordial al ámbito poético de Gabriel Aresti, de uno de cuyos poemas toma el título esta partitura».

– *Homenaje G.P.*: «Por iniciativa de su director, Jesús Villa Rojo, el grupo LIM planteó un programa de conciertos en homenaje a Goffredo Petrassi para felicitarle en 1994, año en el que cumplió 90 años este maestro italiano que lo había sido de varios significativos compositores españoles, Bernaola entre ellos. *Homenaje G.P.* es el título de su aportación, página para conjunto de flauta, clarinete, violín, violonchelo y piano. La pieza se estrenó dentro del Festival Internacional de Música de Santander, el 16 de agosto de 1994».□

Carmelo Bernaola saluda a Jesús Villa Rojo, director del LIM, al término del concierto.

Finalizaron los conciertos de 1999

Ciclo «El órgano del siglo XX»

«El órgano del siglo XX» fue el último ciclo programado por la Fundación Juan March en 1999. Ofrecido los miércoles 15, 22 y 29 de diciembre, fue interpretado por Ramón González de Amezúa, **director de la Real Academia de Bellas Artes de San Fernando;** Miguel Bernal, **catedrático numerario de Órgano en el Conservatorio de Cáceres; y** Felipe López Pérez, **titular del gran órgano Merklin del Santuario de Nuestra Señora del Perpetuo Socorro de Madrid.**

Como se indicaba en el programa de mano, «suele afirmarse que el siglo XX no es el mejor siglo para la música organística. Puede decirse que el siglo XX ha sido una buena época para el órgano como instrumento musical. Desde las primeras décadas del siglo se sintió la necesidad de regeneración de un instrumento que en el siglo XIX había intentado compararse con la orquesta sinfónica, abandonando algunas de sus características naturales. Ese 'Organ Revival' no sólo se concretó en los organeros, sino también en los organistas y en los compositores».

Juan Pagán, **autor de las notas al programa y de la introducción general, hacía un repaso de los compositores representados en el ciclo.**

Juan Pagán

Un nuevo instrumento musical: «hydraulis»

«Desde que Ctesibio de Alejandría aportara a la cultura musical griega del siglo III a. de C. un nuevo instrumento musical denominado *Hydraulis* (flautas de agua u órgano de agua), el órgano inició un largo viaje a través del tiempo hasta llegar al siglo XX. En los albores del Renacimiento comienza a fraguarse una literatura específica para este instrumento con compositores-organistas, hasta llegar en el Barroco a la figura de Johann Sebastian Bach, cuya obra organística alcanza cotas de universalidad casi insuperables. Tras la muerte de Bach, el órgano entró en una larga decadencia de la que no se recuperará hasta mediados del siglo XIX. Pero llegado el siglo XX el órgano vuelve a entrar en crisis motivado por circunstancias socio-económicas y religiosas. Este ciclo dedicado al órgano del siglo XX se ha centrado, fundamentalmente, en dos importantes escuelas: la española y la francesa. No obstante, también abarca de forma algo más tangencial otras como la húngara y la de los países bálticos, en concreto la de la República de Estonia.

La escuela organística española, de larga tradición, está representada por nueve compositores: **Eduardo Torres** (Albaida, Valencia, 1872 - Sevilla, 1934). Defensor de las nuevas estéticas que representaban el impresionismo y el nacionalismo, su obra para órgano destaca por la belleza de su lenguaje. El compositor y organista **Juan Alfonso García** (Los Santos de Maimona, Badajoz, 1935). Afincado desde niño en Granada, su labor pedagógica ha sido muy importante. **Jesús Guridi** (Vitoria, 1886 - Madrid, 1961) desarrolló una importante labor pedagógica, concertística y compositiva. Su obra se inspiró

en melodías del folklore popular.

Óscar Esplá (Alicante, 1886 - Madrid, 1976). Su lenguaje musical está dentro de las pautas nacionalistas marcadas por Falla, y sus obras a la altura de las de otros compositores de su generación. **Federico Moreno Torroba** (Madrid, 1891 - Madrid, 1982) que es, junto a Pablo Sorozábal, el último eslabón de los grandes compositores de zarzuelas, también cultivó el género sinfónico. A **Ernesto Halffter** (Madrid, 1905 - Madrid, 1989) el reconocimiento de su talento como compositor le llegó muy pronto, al recibir el Premio Nacional de Música cuando tenía veinte años de edad, por su *Sinfonietta*, donde se deja traslucir la influencia de Falla.

Xavier Montsalvatge (Girona, 1912) es una de las instituciones que ha guiado la vida musical catalana durante este siglo. Partiendo de una etapa nacionalista, pasa a una fase de acercamiento al folklore y ritmos cubanos, para después entrar en una etapa neoclásica y posteriormente postimpresionista, hasta llegar al universo de la abstracción. **Josep Soler** (Villafranca del Penedés, Barcelona, 1935) es autor de un amplio catálogo de obras. El papel desempeñado como pedagogo es verdaderamente importante.

Tomás Marco (Madrid, 1942) ha sido un infatigable difusor de la música de nuestro tiempo; se ha convertido en un punto de referencia incuestionable de la música española de la segunda mitad del siglo XX.

La escuela organística francesa estuvo representada en este ciclo por cuatro de sus más destacadas figuras: **Louis Vierne** (Poitiers, 1870 - París, 1937) fue durante casi cuarenta años organista de la catedral de Notre-Dame, llenando con su música la poderosa arquitectura de la catedral parisina, hasta que en 1937 la muerte le sorprendió tal y como había sido su deseo, sentado ante los teclados de Notre-Dame; es el puente entre las grandes figuras del órgano francés del XIX y los que fueron sus alumnos, destacados organistas de nuestro siglo. **Marcel Dupré** (Rouen, 1886 - Reudon, 1971), alumno de Vierne, hijo y nieto de organistas, fue un niño prodigio que se consagró al órgano como compositor y concertista internacional.

Olivier Messiaen (Avignon, 1908 - 1992) es sin duda una de las figuras más relevantes en la música de nuestro siglo. Maestro de maestros, sus obras y sus enseñanzas han ejercido y aún ejercen una enorme influencia entre las corrientes musicales de nuestros días. Por su espíritu renovador y la trascendencia de su escritura, la música de Messiaen es punto obligado de referencia en la organística de nuestros días.

Jehan Alain (St. Germain-en-Laye, 1911 - Petit-Puy, 1940) fue como Messiaen, discípulo de Dupré. Se dedicó con intensidad a la composición, hasta su muerte acaecida a los 29 años. En su extensa producción hallamos elementos que traslucen su vivo interés por el mundo exótico y oriental, las religiones y las músicas del pasado.

La escuela húngara estuvo representada en este ciclo con dos de sus máximas figuras de la primera mitad del siglo XX: **Béla Bartók** (Nagyszentmiklós, 1881 - Nueva York, 1945) y **Zoltán Kodály** (Kecskemet, 1882 - Budapest, 1967). Béla Bartók es la figura universal más importante de la primera mitad de este siglo, junto a Schönberg y Stravinsky. Bartók y su compatriota y amigo Kodály basaron sus creaciones en melodías, ritmos y escalas extraídas del folklore. Zoltán Kodály ha obtenido un unánime reconocimiento internacional en el campo de la pedagogía, sobre todo con el llamado *Método Kodály*, que se ha aplicado en casi todos los países del mundo.

La escuela organística de la República de Estonia estuvo representada por el compositor y organista **Edgar Arro** (Reval, República de Estonia, 1911). A partir de 1948 comienza una importantísima labor pedagógica en el Conservatorio de su ciudad natal y en la Asociación de Compositores de Estonia.» □

Miguel Artola

«La Monarquía de España»

Del 5 al 28 de octubre la Fundación Juan March organizó en su sede un «Aula abierta» sobre «La Monarquía de España», que impartió, en ocho sesiones, Miguel Artola, **emérito de Historia Contemporánea de la Universidad Autónoma de Madrid y académico de número de la Real Academia de la Historia, con la colaboración de** Julio Pardos, **profesor de Historia Moderna de esta misma Universidad, quien tuvo principalmente a su cargo las sesiones de carácter práctico.**
Los títulos de las ocho conferencias públicas fueron: «Monarquía y reinos», «La gobernación en la Edad Media», «Constitución de la Monarquía de España», «Corona y Corte», «Procedimiento legislativo y leyes», «La gobernación real», «La gobernación virreinal» y «El Reino de España e Indias».
Ésta era la cuarta «Aula Abierta», nueva modalidad de ciclo de conferencias puesta en marcha por la Fundación Juan March, que se añade a los Cursos universitarios y Seminarios públicos. Integrada al menos por ocho sesiones en torno a un mismo tema, el «Aula abierta» se estructura del modo siguiente: una primera parte, de carácter práctico (con lectura y comentario de textos previamente seleccionados), y a la que asisten sólo profesores de enseñanza primaria y secundaria (previa inspripción en la Fundación Juan March), que pueden obtener *créditos*, de utilidad para fines docentes. La segunda parte es pública y consiste en una conferencia o lección magistral. Como todas las actividades de la Fundación Juan March, «Aula abierta» es de carácter gratuito.
Miguel Artola **(San Sebastián, 1923) es emérito de Historia Contemporánea de la Universidad Autónoma de Madrid y académico numerario de Historia. Premio Príncipe de Asturias de Ciencias Sociales (1991), Premio Nacional de Historia (1992) y Doctor *honoris causa* por las universidades del País Vasco (1989) y de Salamanca (1992). Ha sido presidente del Instituto de España y de la Asociación de Historia Contemporánea. Entre sus obras pueden citarse *Los orígenes de la España contemporánea*, *Antiguo régimen y revolución liberal* y *La monarquía de España*, publicada esta última por Alianza Editorial, y de la cual se reproducen a continuación las ideas básicas del autor sobre este tema.**

La gobernación en la Edad Media

La invasión de los bárbaros dio origen a nuevos Estados, que por estar gobernados por un príncipe fueron conocidos como reinos. La condición electiva de los reyes contribuyó a la inestabilidad política de reinos como el de los godos en España. La invasión musulmana llevó a la formación de una población mixta en la ladera norte de la Cordillera cantábrica y en la parte sur de la divisoria pirenaica. Aparecieron gobiernos monárquicos como el reino godo, en tanto tenía lugar una auténtica mutación política al practicar la sucesión dinástica. La monarquía hereditaria fue un poder personal e ilimitado. La unidad del poder expresa la personalidad del poder y la falta de límites de su voluntad. Para ser efectivo más allá del horizonte el poder personal necesita un medio fehaciente de comunicar la voluntad y un delegado que ejecute las órdenes del rey. La voluntad del rey es

el contenido de su poder y para su formulación se requería una de dos vías. La voluntad del rey se manifestaba en forma de *leyes*, una norma que regula la existencia de los súbditos, y *órdenes*, que los delegados obligan a realizar.

El procedimiento legislativo y el mecanismo de gobierno se ajustaban a un procedimiento común, que se consideraba preceptivo para el buen gobierno. El rey debía gobernar *con consejo* y/o *con consentimiento*, de forma que fue posible distinguir dos momentos en el ejercicio del poder. El primero se daba cuando personas de la confianza del rey le ofrecían sus opiniones (consejo) antes de que tomase la *decisión* que le parecía más conveniente, con independencia de la coincidencia e incluso unanimidad de las opiniones. El par consejo-decisión era una posibilidad, la otra añadía un tercer elemento en forma de *consentimiento* de una asamblea a la que el rey manifestaba sus decisiones. El consentimiento era una forma de aclamación, ajena por completo a la idea de votación. Las Cortes no decidían con sus votos. A falta de participar en la decisión las corporaciones –Cortes, municipios, gremios– tenían capacidad para formular proyectos que sometían al rey para su sanción. La inicitiva legal estaba en la base corporativa de la sociedad y la decisión en el rey. Los fueros locales recogen las peticiones de los vecinos y la voluntad del rey las convierte en normas locales; las ordenanzas gremiales llegaban escritas al rey, que las enmendaba o aprobaba; las peticiones de las Cortes seguían el mismo procedimiento. Fuera del terreno normativo, las sentencias de la Audiencia, una reunión para administrar justicia, dependían de la confirmación del rey para su aplicación.

La Monarquía era el único régimen que se consideraba adecuado para los grandes Estados, lo que no impidió pensar en la conveniencia de poner algún límite a la voluntad del rey. La Monarquía limitada no pasó de ser una construcción doctrinal hasta que el Parlamento inglés, a la altura del 1500, consiguió cambiar las reglas de juego para reservarse la decisión, que tomaban mediante votación, en tanto al rey le quedaba la posibilidad de negar la sanción. Fue el comienzo del parlamentarismo. En el continente se trató de limitar el poder real mediante la obligación de respetar la ley hecha con consentimiento, de forma que, al ser hecha en Cortes, sólo en Cortes pudiese ser derogada o enmendada. El distanciamiento de unas Cortes a otras y su posterior desaparición dejaron el campo abierto para la legislación con consejo.

Además de una forma de gobernación, la *Monarquía* era una forma de Estado distinta de los Reinos. Un *reino* era una unidad política, con las mismas leyes, administración, jurisdicción y fiscalidad comunes, el resultado de una gobernación mantenida por una dinastía. La unión de dos reinos como consecuencia del matrimonio de los reyes respectivos, y de una sola descendencia, o como resultado de la conquista de uno por el otro dio lugar a la constitución de una organización política más compleja. Cada reino conservaba los elementos legales e institucionales anteriores a la unión, en tanto quedaba integrado en la unidad política superior del Estado. La guerra y la paz, el comercio con otros reinos o monarquías y, cuando llegó el tiempo, la unidad religiosa, un medio político de mantener el orden público, fueron entre otros asuntos comunes a toda la Monarquía, por ser asuntos de Estado. En la Monarquía coincidían dos formaciones políticas y la primera Monarquía fue la de Aragón (1137).

Gobernación real y virreinal

La constitución de la *Monarquía de España* en 1479 y la notable expansión territorial que se produjo en las décadas siguientes hizo que, al cabo de un siglo, no se pusiese en ella el sol. La diversidad de los reinos y la condición de primera potencia plantearon a la Corona

problemas a los que hizo frente mediante una renovación del sistema de poder. Los negocios de Estado eran comunes para toda la Monarquía y no permitían la delegación más que a nivel ejecutivo, circunstancias que impusieron la creación en la corte de Consejos de Estado, Guerra y otros, comunes para toda la Monarquía. Cuando la Monarquía de Aragón se disolvió en la de España, Fernando *el Católico* introdujo una importante novedad, la creación del *Consejo de Aragón*, para seguir desde la corte la gobernación de unos reinos a los que visitó en contadas ocasiones.

Nuevas y mayores conquistas y herencias aconsejaron la constitución de otros semejantes para Indias e Italia. Había una diferencia específica entre el Consejo de Castilla y los otros territoriales, al no estar sometido el primero a la mediación de la corte virreinal, circunstancia que explica la mayor participación de éste en la ejecución de las leyes y órdenes reales. El despacho de los negocios se centralizó y la importancia política de la corte aumentó con la presencia en ella de los agentes de los reinos que se ocupaban de facilitar o de obstruir la marcha de los negocios según la opinión que tenían de sus efectos, práctica de la que Castilla no se benefició por la debilidad de sus Cortes.

La incorporación de los reinos en la Monarquía se vio facilitada no sólo por la conservación de su derecho, fiscalidad y privilegios, sino por el mantenimiento en ellos de cortes con un representante personal del rey –el lugarteniente o virrey– con el poder del primero, responsable ante el rey y exento de cualquier otro control, fuese éste el de la visita o el de la residencia, salvo el de esta última para los de Indias. En la corte virreinal se crearon consejos semejantes a los que había en la del rey, cuyas opiniones servían de guía al virrey, que podía decidir en contra del Consejo y suspender las sentencias, con diferencias menores de unos reinos a otros. Los cargos y oficios de la corte virreinal –en principio reservados a los naturales– contaban con algunos extranjeros, «españoles», por el nombre de la Monarquía. Las Cortes de los reinos, donde existía este tipo de asambleas, eran presididas bien por el rey –las de la Corona de Aragón–, por el virrey –las de Navarra, Cerdeña, Sicilia y Nápoles– o por los gobernadores, en el caso de los Estados Generales de los Países Bajos. En este caso, la respuesta a ciertas peticiones quedaba en espera de la respuesta por escrito del rey. La comunicación entre las Cortes y la Corona se hacía por escrito.

El Reino de España e Indias

La evolución política de las monarquías dio lugar a una nueva forma de gobierno, la *monarquía absoluta* y una nueva forma de Estado, el *Reino de España e Indias*. Felipe V promovió el proceso de unificación legislativa, con la abolición de las leyes de los reinos de la Corona de Aragón que habían roto la fidelidad jurada, y con la creación de los secretarios de Estado, ministros responsables de áreas determinadas de la gobernación: Estado, Justicia, Guerra, Marina y Hacienda. La responsabilidad es fuente de poder y se manifestó en forma de leyes y mandatos, que de orden del rey eran comunicados a los Consejos Real y de Indias, para su publicación. La vía reservada desplazó a la consulta, sin acabar con ella, y sus decisiones tenían carácter general para todo el reino, salvo que fuese necesaria su adaptación para América. El conflicto entre los secretarios de Estado y los letrados del Consejo Real llena el siglo XVIII, en torno al control de la gobernación por los intendentes o por corregidores vinculados los primeros a los secretarios y los segundos al Consejo Real.

La Historia de Europa, término obligado de comparación, muestra una coincidencia fundamental, que sólo se quiebra en la revolución. La constitución de las Monarquías presenta los mismos caracteres y sólo hay *décalages* en el momento del cambio. La centralización del poder hasta llegar a la Monarquía absoluta sólo acabó con la revolución de 1688 en Inglaterra, que estableció la soberanía del Parlamento y consolidó la preeminencia social de la nobleza. La integración de los reinos de cada Corona fue un proyecto común, cuyo triunfo se produjo en otras circunstancias y a partir de otros principios políticos. La aparición del Estado-Nación se dio cuando la revolución liberal definió a ésta como la unión de todos los ciudadanos dentro de las fronteras históricas del reino. □

Del 11 de enero al 3 de febrero, nueva «Aula Abierta»

«Juan Sebastián Bach, año 2000»

La imparte Daniel Vega Cernuda, en el 250º aniversario de la muerte del compositor

Del 11 de enero al 3 de febrero la Fundación Juan March ha programado en su sede un «Aula abierta» sobre «Juan Sebastián Bach, año 2000», para conmemorar el 250º aniversario de la muerte del célebre compositor alemán. Esta nueva «Aula abierta» la imparte, en ocho sesiones, los martes y jueves, a las 19,30 horas, **Daniel Vega Cernuda**, catedrático de Contrapunto y Fuga en el Real Conservatorio Superior de Música de Madrid, y vicedirector del mismo.

El programa es el siguiente:

Martes 11 de enero: «J. S. Bach: ¿Un barroco?»

Jueves 13 de enero: «La imagen de J. S. Bach: Interpretaciones históricas».

Martes 18 de enero: «J. S. Bach, organista de iglesia».

Jueves 20 de enero: «J. S. Bach, músico de corte».

Martes 25 de enero: «J. S. Bach: 'Kantor' luterano (I)».

Jueves 27 de enero: «J. S. Bach: 'Kantor' luterano (y II)».

Martes 1 de febrero: «Bach y el *Ars docendi*».

Jueves 3 de febrero: «El Bach del *Ars speculativa*».

La inscripción previa –obligatoria para la obtención de 3 créditos– en la Fundación Juan March se puede realizar hasta el 10 de enero de 2000. Las conferencias abiertas a todo el público comienzan a las 19,30 horas. Las sesiones de carácter práctico se basan fundamentalmente en la presentación, análisis y audición de obras de Bach en diferentes géneros.

Daniel Vega Cernuda es desde 1972 catedrático de Contrapunto y Fuga del Real Conservatorio Superior de Música de Madrid, y desde 1988 vicedirector del mismo. Ha sido Secretario de la Sociedad Española de Musicología y vocal del consejo de redacción de su *Revista de Musicología*. Actualmente es Secretario de la Asociación Española de Centros Superiores de Enseñanzas Artísticas y miembro de la Comisión Permanente de la Asociación Europea de Conservatorios. En 1975 realizó con ayuda de la Fundación Juan March un trabajo didáctico sobre la obra de J. S. Bach.

Revista de libros de la Fundación

«SABER/*Leer*»: número 131

Con artículos de José-Carlos Mainer, Román Gubern, Ignacio Sotelo, Javier Tusell, García Doncel y José Jiménez

En el número 131, correspondiente a enero, de «SABER/*Leer*», revista crítica de libros de la Fundación Juan March, colaboran los siguientes autores. El catedrático de literatura **José-Carlos Mainer** comenta la aparición en un volumen de cuatro libros, que constituyeron el último proyecto poético de Juan Ramón Jiménez, lo que le permite recordar cómo su obra poética es un permanente itinerario en pos de un orden que nunca fue definitivo.

El investigador de cine **Román Gubern** se ocupa de una obra colectiva sobre la cinematografía latinoamericana y que viene a paliar la ignorancia bastante generalizada que existe en España sobre una cultura audiovisual muy viva como es la de aquel continente.

El sociólogo **Ignacio Sotelo** se refiere al fecundo diálogo establecido entre un científico, Jean-Pierre Changeux, y un filósofo, Paul Ricœur, que supone un muy digno esfuerzo por restablecer la comunicación entre las culturas científica y humanística.

El historiador **Javier Tusell** escribe sobre un ensayo de René Rémond sobre la política, una actividad que para algunos es paradigma de lo efímero y de la pasión, mientras que el ensayista francés descubre en ella la racionalidad de la explicación histórica.

El científico **Manuel García Doncel** saluda la publicación del tercer diálogo, propiciado por el Vaticano, entre teólogos y científicos, en torno, en esta ocasión, al papel del azar en el diseño creador, la realidad del dolor en la selección natural zoológica y los orígenes de nuestra cultura.

SABER *Leer*

LITERATURA

«Conciencia plena»: el último Juan Ramón

El catedrático de Estética **José Jiménez** comenta el catálogo norteamericano de una exposición sobre Joseph Cornell y Marcel Duchamp, que arroja una importante luz sobre la relación hasta ahora no muy documentada entre ambos artistas.

Francisco Solé, **Tino Gatagán**, **Justo Barboza** y **Stella Wittenberg** ilustran el número con trabajos encargados expresamente. □

Suscripción

«SABER/*Leer*» se envía a quien la solicite, previa suscripción anual de 1.500 ptas. para España y 2.000 para el extranjero. En la sede de la Fundación Juan March, en Madrid; en el Museo de Arte Abstracto Español, de Cuenca; y en el Museu d'Art Espanyol Contemporani, de Palma, se puede encontrar al precio de 150 ptas. ejemplar.

Publicado un Seminario Público

«Literatura y Filosofía en la crisis de los géneros»

Intervinieron José-Carlos Mainer, Francisco Jarauta, José María González, José María Guelbenzu y Patricio Peñalver

La Fundación Juan March ha publicado el cuarto volumen de la serie «Seminario Público. Cuadernos», que recoge la reunión sobre «Literatura y Filosofía en la crisis de los géneros», celebrada los días 4 y 11 de mayo de 1999. Los volúmenes anteriores de esta serie recogían el contenido de los seminarios públicos sobre «Nuevo romanticismo: la actualidad del mito», «Ciencia moderna y postmoderna» y «Las transformaciones del arte contemporáneo».

En el seminario sobre «Literatura y Filosofía en la crisis de los géneros» intervinieron, en la primera sesión, José-Carlos Mainer, **catedrático de Literatura Española de la Universidad de Zaragoza («Géneros literarios y géneros filosóficos: una frontera permeable»)** y Francisco Jarauta, **catedrático de Filosofía de la Universidad de Murcia («Reflexiones transversales sobre filosofía y literatura»). En la sesión del día 11 intervinieron** José María González, **director del Instituto de Filosofía del CSIC («Traspasando fronteras»);** José María Guelbenzu, **escritor («Notas sobre lo específico literario con especial referencia a la novela»);** y Patricio Peñalver, **catedrático de Filosofía de la Universidad de Murcia («Resistencia de la diferencia de la filosofía»).**

***Estos Cuadernos se pueden solicitar, con carácter gratuito, por correo (Castelló, 77, 28006 Madrid), fax (914315135) o e-mail* (seminario@mail.march.es).**

José-Carlos Mainer

Una frontera permeable

La literatura, el «arte que se vale solamente de palabras» según Aristóteles, tiene una existencia tardía. Posiblemente, el rasgo más pertinente de lo literario sea la *literalidad* (F. Lázaro Carreter), la indisolubilidad de la forma y el contenido. Y paralelamente, la *intimidad*: el diálogo del texto con un lector que, de algún modo, siempre es único. En rigor, la filosofía tiene la misma naturaleza: *literalidad* del mensaje e *intimidad* de su recepción. No es fácil delimitar el contenido de la literatura. El concepto actual se establece en el siglo XVIII y se afianza en el XIX, tras el romanticismo: la literatura como sinónimo de creación. Pero la cosa no está a veces tan clara. La literatura parece vivir cómodamente en las fronteras, sin duda por su originaria condición de lenguaje en estado puro: seguramente es la única forma de lenguaje que incluye o

puede incluir todos los demás (puede haber un uso literario del lenguaje científico y seguro que lo hay del lenguaje vulgar, del estándar y hasta lenguajes inventados).

La concepción moderna de la literatura nació estrechamente vinculada a la filosofía en ese gigantesco laboratorio de pensamiento que fue la Alemania de 1750-1830: la «época salvaje» de la filosofía (Rüdier Safranski). Kant manumitió el juicio estético de cualquier pretensión de utilidad y, por tanto, rompió la asociación clásica de *utile* y *dulce*. Herder asoció la literatura a un espíritu colectivo y quebrantó también la noción misma de lo clásico escolar. Goethe fundió el clasicismo y la idea nórdica de naturaleza. En la noción schilleriana de *poesía sentimental* (opuesta a la *poesía ingenua* de los clásicos), el arte asume las heridas de la civilización, e intenta reconciliarnos con la naturaleza perdida. Tal cosa entraña un replanteamiento menos racionalista (e ilustrado) del dilema de *antiguos y modernos*. No podemos ser sino *sentimentales* (e irónicos –F. Schlegel–) o *humoristas* (Jean Paul). Lo antiguo es *mímesis* pura, objetivación, impersonalidad, plasticidad; lo moderno y sentimental es reflexivo, subjetivo, personal, musical.

Por otro lado, hay una discusión explícita: ¿cuál es el género nuevo? ¿Novela? ¿Poema filosófico? ¿Mitología? ¿Drama musical? ¿Sinfonía? La historia de esa búsqueda es un curioso modo de historiar las formas: Goethe, Byron, Espronceda, Beethoven, Berlioz, Wagner, Nietzsche... están incluidos. El romanticismo dio a la literatura un papel superior a la filosofía. El «Fragmento» de F. Schlegel en *Das Atheneum* (1798, la fecha en que Wordsworth y Coleridge publican sus *Baladas líricas*) es muy revelador: «Lo romántico busca reagrupar los géneros poéticos desvinculados y poner a la poesía en contacto con la filosofía y la retórica (...) Todavía está haciéndose; en efecto, su verdadera esencia es ese sempiterno estar haciéndose (...) En cierto sentido, toda poesía es o debería ser romántica. La poesía romántica es algo más que un género: es la poesía misma».

La importancia de la novela brota también entonces y la afirma la idea hegeliana de *epos*: «Desenvolverse de una acción que debe darnos la intuición de todas las circunstancias y relaciones, en conexión con el mundo en sí total de una nación o una época, de modo que lo que será dogma religioso o ley moral y civil permanezca como disposición de ánimo enteramente viviente e inseparable del individuo singular como tal.» ¿Cuál es, pues, el «género filosófico»? ¿La poesía lírica o la novela? En la importancia de la novela coinciden moralistas asustados y críticos sesudos, además de los propios novelistas. La idea de que la literatura era expresión de la filosofía sigue vigente a fin de siglo, cuando la producción filosófica usa géneros distintos: el diario, el aforismo. Todo es cuestión de formas. En *El alma y las formas*, el joven Lukács plantea –desde el punto de vista del crítico– que no hay sino formas, articulaciones simbólicas del pensamiento, géneros de pensar: la vivencia del crítico es la forma que «llega a ser una concepción del mundo, un punto de vista, una actitud ante la vida de la que ha salido: es una posibilidad de transformarla por sí misma, de recrearla. El momento decisivo en el destino del crítico es cuando las cosas se hacen formas: en el instante en que todos los sentimientos y todas las vivencias, situadas más allá y más acá de la forma, obtienen una y se funden con ella y se condensan allí. Es el instante místico de la unión de lo interno y lo externo, del alma y las formas. Es justamente tan místico como el instante decisivo de la tragedia, cuando se encuentran el héroe y su destino, o el de la novela, cuando se encuentran el azar y la necesidad cósmica, o como el de la lírica, cuando se encuentran el alma y lo subconscien-

te y crecen juntos en una nueva unidad inseparable». Filosofía y literatura son, a fin de cuentas, revelaciones de sentido. Hay una anotación de 1936 en los *Carnets* del casi adolescente Albert Camus que impresiona: «No se piensa sino por imágenes. Si quieres ser filósofo, escribe una novela».

Francisco Jarauta

Reflexiones transversales

La llamada crisis de los géneros atraviesa por igual las formas de la literatura como las artísticas. Para la crítica contemporánea las clasificaciones que orientaron los procedimientos tanto de la literatura como de las bellas artes hoy han dejado de ser vigentes. La filosofía, en tanto escritura, no es ajena a esta situación, aunque sus fronteras son otras. La relación/diferencia entre filosofía y literatura ha sido un problema permanentemente reinterpretado. Desde Platón, que expulsa a la «literatura» del reino de las ideas, a la vez que se presenta él mismo como narrador de mitos, a Nietzsche, podemos identificar un largo viaje en el que esta relación ha sido entendida y practicada de bien distintas maneras. Fue el romanticismo el momento clave en el que la relación filosofía/literatura cobra una interpretación nueva y radical. Como sabemos, el romanticismo teórico del círculo de Jena nace de una crisis del discurso filosófico, crisis instaurada por la filosofía crítica de Kant que establece los límites de todo discurso acerca del Ser en sí mismo o del Absoluto. El romanticismo es una respuesta, quizá la más original, a este desafío kantiano.

La distancia inaugurada por el romanticismo sufrirá repetidas interpretaciones a lo largo del siglo XIX. La «romantización» de la literatura se manifestará a lo largo del siglo por medio de una importancia creciente asignada al escritor en el conjunto de la cultura de la Restauración. La novela se convertirá en el relato por excelencia y Stendhal, Flaubert, Balzac, Dickens o Tolstoi serán leídos como si de verdaderas concepciones del mundo se tratara. Pero fue Nietzsche, a partir de su idea acerca del carácter metafórico del lenguaje, el que va a reconducir la comprensión romántica de la literatura hacia nuevas posiciones. La relación entre arte y verdad es pensada ahora a partir de una determinación metafórica o retórica del lenguaje, suspendiendo la pretendida seguridad de las correspondencias entre lenguaje y mundo sobre las que se construía la idea clásica de verdad.

La crítica de Nietzsche al lenguaje y a los supuestos que, en última instancia, legitimaban las formas de la cultura del clasicismo abre un nuevo espacio en el que la relación filosofía-literatura vuelve a ser planteada. La interpretación que la voluntad de poder nietzscheana postula recorre igualmente el proyecto del ensayismo, como forma literaria y filosófica. De Simmel al joven Lukács o a Musil, una insistente reflexión quiere dar cuenta del experimento que, a la sombra de Nietzsche, hacen suyos tanto la filosofía como la literatura. La centralidad del lenguaje, que la crítica de Nietzsche inaugura, dará lugar a una ya amplia y fecunda reflexión en la que se encuentran por igual los diferentes representantes de la filosofía o del pensamiento de la escritura. De Mallarmé a Paul Celan o desde Blanchot a Foucault, Deleuze o Derrida discurre una de las experiencias intelectuales más rigurosas que sitúa el problema de la escritura en el centro mismo de toda reflexión desde la que volver a pensar la relación/diferencia filosofía y literatura. Esta relación debe ser pensada a partir de las condiciones culturales de nuestra época, escenario de profundas reorganizaciones de sus formas de saber. □

Cell, Vol. 98, No.6, September 17, 1999

Instituto Juan March de Estudios e Investigaciones

CENTRE FOR INTERNATIONAL MEETINGS ON BIOLOGY

2000 MEETINGS SCHEDULE

Date	Meeting Subject	Organizers
28 February-1 March	**The Molecules of Pain: Molecular Approaches to Pain Research**	**S.P. Hunt.** University College London. **F. Cervero.** Universidad de Alcalá. Madrid.
13-15 March	**Control of Signalling by Protein Phosphorylation**	**J. Schlessinger.** NYU Medical Center. New York. **G. Thomas.** Friedrich Miescher Institute. Basel. **F. de Pablo.** Centro de Investigaciones Biológicas. Madrid. **J. Moscat.** Centro de Biología Molecular "Severo Ochoa". Madrid.
27-29 March	**Biochemistry and Molecular Biology of Gibberellins**	**P. Hedden.** University of Bristol. **J.L. García-Martínez.** Instituto de Biología Molecular y Celular de Plantas. Valencia.
10-12 April	**Integration of Transcriptional Regulation and Chromatin Structure**	**J.T. Kadonaga.** University of California. San Diego. **J. Ausió.** University of Victoria. **E. Palacián.** Centro de Biología Molecular "Severo Ochoa". Madrid.
8-10 May	**Tumor Suppressor Networks**	**J. Massagué.** Memorial Sloan-Kettering Cancer Center. New York. **M. Serrano.** Centro Nacional de Biotecnología. Madrid.
22-24 May	**Regulated Exocytosis and the Vesicle Cycle**	**R.D. Burgoyne.** University of Liverpool. **G. Alvarez de Toledo.** Facultad de Medicina. Universidad de Sevilla.
* 5-7 June	**Dendrites**	**S. Siegelbaum.** Columbia University. New York. **R. Yuste.** Columbia University. New York.
19-21 June	**The Myc Network: Regulation of Cell Proliferation, Differentiation and Death**	**R.N. Eisenman.** Fred Hutchinson Cancer Research Center. Seattle. **J. León.** Facultad de Medicina. Universidad de Cantabria. Santander.
2-4 October	**Regulation of Messenger RNA Processing**	**W. Keller.** University of Basel and Biozentrum. Basel. **J. Ortín.** Centro Nacional de Biotecnología. Madrid. **J. Valcárcel.** European Molecular Biology Laboratory. Heidelberg.
16-18 October	**Genetic Factors that Control Cell Birth, Cell Allocation and Migration in the Developing Forebrain**	**P. Rakic.** Yale University. New Haven. **E. Soriano.** Facultad de Biología. Universidad de Barcelona. **A. Alvarez-Buylla.** Rockefeller University. New York.
6-8 November	**Chaperonins: Structure and Function**	**W. Baumeister.** Max-Planck-Institute for Biochemistry. Munich. **J.M. Valpuesta.** Centro Nacional de Biotecnología. Madrid. **J.L. Carrascosa.** Centro Nacional de Biotecnología. Madrid.
27-29 November	**Comparison of the Mechanisms of Cellular Vesicle and Viral Membrane Fusion**	**J.J. Skehel.** National Institute for Medical Research. London. **J.A. Melero.** Centro Nacional de Biología Fundamental. ISCIII. Madrid.
11-13 December	**Molecular Approaches to Tuberculosis**	**B. Gicquel.** Institut Pasteur. Paris. **C. Martín.** Facultad de Medicina. Universidad de Zaragoza.

* This meeting will take place at Columbia University, New York City. All others will be organized at the Instituto Juan March, Madrid.

Individual advertisements for every meeting, with more detailed information, are published with sufficient anticipation.

Calendario de encuentros organizados para el 2000 por el Centro de Reuniones Internacionales sobre Biología, dependiente del Instituto Juan March de Estudios e Investigaciones, reproducido en la revista *Cell*, del 17 de septiembre de 1999.

Reuniones Internacionales sobre Biología

«La interfase entre la transcripción y los fenómenos de reparación, recombinación del ADN y modificación de la cromatina»

Entre el 18 y el 20 de octubre de 1999 se celebró en el Centro de Reuniones Internacionales sobre Biología, del Instituto Juan March de Estudios e Investigaciones, el *workshop* titulado *The Interface between Transcription and DNA Repair, Recombination and Chromatin Remodelling*, organizado por los doctores Jan H. J. Hoeijmakers **(Holanda)** y Andrés Aguilera **(España). El lunes 18 tuvo lugar una sesión pública, en la que, presentado por** Andrés Aguilera, **el profesor** Hoeijmakers **pronunció una conferencia titulada *Cancer, aging and the condition of our genes*. Asistieron al *workshop* 21 ponentes invitados y 31 participantes. La relación de ponentes es la siguiente:**

– España: **Andrés Aguilera**, Universidad de Sevilla; y **Juan Carlos Alonso**, Centro Nacional de Biotecnología, Universidad Autónoma, Madrid.

– Francia: **Geneviève Almouzni**, CNRS, París; y **Jean-Marc Egly**, CNRS/INSERM/ULP, Estrasburgo.

– Estados Unidos: **James E. Haber**, Brandeis University, Waltham; **Philip C. Hanawalt**, Stanford University, Stanford; **Peter A. Jones** y **Michael R. Lieber**, University of Southern California, Los Ángeles; **Robert E. Kingston**, Massachusetts General Hospital, Boston; **Robert Landick**, University of Wisconsin, Madison; **Alan P. Wolffe**, NIH, Bethesda; **Jerry L. Workman**, Penn State University; y **Richard A. Young**, Whitehead Institute/MIT, Cambridge.

– Holanda: **Jan H. J. Hoeijmakers**, Erasmus University, Rotterdam; y **Leon H. F. Mullenders**, Leiden University, Leiden.

– Gran Bretaña: **Stephen P. Jackson**, University of Cambridge, Cambridge; **Tomas Lindahl**, **Stephen C. West** y **Jesper Q. Svejstrup**, Imperial Cancer Research Fund., Herts; y **César Milstein**, MRC, Cambridge.

– Suiza: **Fritz Thoma**, Institut für Zellbiologie, Zúrich.

La transcripción es el proceso mediante el cual una cadena de ADN actúa como molde para sintetizar una cadena complementaria, lo cual permite que la información se transmita desde el ADN al ARN y finalmente a las proteínas. Se trata, sin lugar a dudas, de uno de los procesos fundamentales de la Biología Celular, ya que además es a nivel transcripcional donde tiene lugar fundamentalmente el control de la expresión génica. Siendo tan importante, no es extraño que haya recibido la atención de muchos laboratorios en todo el mundo. De tan numerosos estudios ha surgido la idea de que la trans-

cripción se halla íntimamente conectada con otros procesos básicos, tales como la reparación del ADN, la recombinación génica y la modificación de la estructura de la cromatina. Este *workshop* se ha dedicado a examinar los avances recientes en las conexiones entre estos procesos.

El ADN de las células eucarióticas se encuentra altamente organizado y empaquetado mediante la unión con diversas proteínas; las más abundantes son las proteínas básicas de tipo histona. Esta compleja organización deriva de la necesidad estructural de empaquetar la larguísima molécula de ADN, y se sabe desde hace tiempo que dicha organización tiene profundos efectos sobre la accesibilidad del aparato de transcripción a las secuencias que deben ser transcritas. De aquí que modificaciones en la cromatina tengan efectos sobre la expresión génica. Por ejemplo, la remodelación de la cromatina y el proceso de acetilación/desacetilación de histonas se encuentran relacionados a través de complejos multiproteicos. El complejo Mi-2 contiene una ATPasa nucleosomal, la propia deacetilasa y otras proteínas que se unen a histonas y a ADN metilado; dicho complejo constituye una diana de diversos genes represores, lo que indica que la metilación del ADN influye en el control de la trancripción. Un segundo complejo incluye el represor transcripcional específico de metilación MeCP2, junto con otros componentes de la maquinaria de replicación. Otros complejos multiproteicos descritos en levaduras son SAGA y ADA, que contienen actividad histona acetil transferasa. SAGA activa la transcripción desde agrupaciones nucleosomales via interacción directa con dominios activadores de la transcripción. El complejo ADA comparte algunos elementos estructurales con SAGA, aunque sus funciones parecen ser distintas. Otros complejos proteicos, tales como SWI/SNF, emplean la energía derivada de la hidrólisis de ATP para modificar la estructura de la cromatina; estas alteraciones en la estructura del nucleosoma contribuyen a aumentar la eficiencia de la transcripción, y además permiten el mantenimiento de la actividad génica durante la división celular. Otra conexión entre la modificación de la cromatina y la transcripción surge del estudio del complejo elongador Elp3. Dicho complejo es un componente mayoritario de la ARN polimerasa II, responsable de la elongación transcripcional en levaduras, y posee actividad histona acetil transferasa, siendo capaz de realizar esta actividad enzimática *in vitro*.

El ADN celular puede resultar dañado por una amplia gama de factores, los cuales afectan a la integridad celular. Entre estos factores se cuentan los rayos ultravioleta, la radiactividad y numerosos agentes químicos. En ausencia de mecanismos de reparación, estas alteraciones del ADN dan lugar a mutaciones, tanto somáticas como germinales, las cuales pueden manifestarse en procesos como el cáncer, el envejecimiento o numerosos defectos genéticos. De aquí que las células posean diversos mecanismos para percibir, identificar y reparar dichos daños. Estos mecanismos de reparación de ADN se encuentran íntimamente acoplados a las propiedades dinámicas y estructurales de la cromatina. Otro aspecto crucial para el mantenimiento de la integridad genómica es el mecanismo de percepción del daño en el ADN. Uno de los elementos moleculares que participan en este proceso es el denominado Factor de Ensamblaje de la Cromatina (CAF).

La recombinación homóloga es una actividad esencial en las células. Durante la meiosis permite la correcta segregación de los cromosomas homólogos. Durante la mitosis, aunque resulta mucho menos frecuente no es menos importante, ya que está conectada a los mecanismos ya mencionados de reparación de ADN. Este tipo de conexión puede ocurrir a distintos niveles. En algunos casos, la reparación y la recombinación ocurren mediante los mismos

mecanismos, de modo que mutaciones que disminuyen la frecuencia de la recombinación afectan también a la reparación. En otras ocasiones, los mecanismos son físicamente distintos pero comparten similitudes estructurales, es decir, puede haber procesos de reparación realizados por enzimas específicas, en las que la recombinación homóloga tenga lugar.

Jan H. J. Hoeijmakers

Cáncer, envejecimiento y el estado de nuestros genes

Existen numerosos agentes que pueden dañar el ADN celular. Esto tiene diversos efectos negativos, ya que supone una amenaza para la integridad de la célula, puede dar lugar a defectos genéticos, provocar la aparición de cáncer o directamente la muerte del organismo en casos extremos. Por tanto, es lógico que los seres vivos hayan adquirido durante la evolución diversos mecanismos para proteger su material genético. Se han identificado varios procesos enzimáticos relacionados con la reparación de ADN. El mecanismo de reparación más común, y uno de los más versátiles, es el denominado Reparación por Excisión de Nucleótidos (en inglés, NER), el cual utiliza enzimas específicos para eliminar un corto segmento de la hebra de ADN dañada, dejando la cadena complementaria intacta. Dicha cadena sirve de molde para la re-síntesis de la hebra eliminada; de este modo, los organismos aprovechan la redundancia informativa implícita en la doble hélice para restaurar la secuencia de nucleótidos original. Cuando este mecanismo de reparación es defectuoso, la consecuencia es la aparición de enfermedades hereditarias. En concreto, existen tres síndromes asociados a este defecto; y todos ellos se caracterizan por una acusada sensibilidad a agentes que dañan ADN, como los rayos ultravioletas y a signos de envejecimiento prematuro.

En el síndrome denominado *Xeroderma pigmentosum* (XP) los pacientes muestran anomalías de la piel y tienen una probabilidad mil veces mayor que el resto de la población de desarrollar cáncer de piel. Frecuentemente, también manifiestan síntomas de degeneración neuronal acelerada, lo cual parece deberse a defectos en alguno de los siete genes del complejo XP. El síndrome de Cockayne (CS), que no tiene nada que ver con la cocaína, se manifiesta en desarreglos neurológicos graves, detención temprana del desarrollo y finalmente, la muerte del individuo. Este síndrome está relacionado con alteraciones en los genes CSA y CSB, cuyo papel es eliminar los genes activos de las regiones de ADN alterado. La tricotiodistrofia (TTD) se caracteriza por «ictiosis» (piel seca y escamosa), fragilidad de uñas y pelo, así como los síntomas habituales en el CS. Una observación muy interesante es que mutaciones en dos de los genes XP, en concreto XPB y XPD, den como resultado *Xeroderma pigmentosum*, una combinación de ésta y síndrome de Cockayne, o bien tricotiodistrofia, lo que indica claramente que estas tres enfermedades tienen una base genética común. Estos genes codifican subunidades del activador transcripcional TFIIH, implicado tanto en mecanismos de reparación tipo NER como en funciones puramente transcripcionales. □

Tesis doctorales

Los recursos del socialismo: las cambiantes relaciones entre PSOE y UGT

Investigación de Javier Astudillo

Los recursos del socialismo: las cambiantes relaciones entre PSOE y UGT (1982-1993) **es el título de una de las tesis doctorales publicadas por el Centro de Estudios Avanzados en Ciencias Sociales, del Instituto Juan March de Estudios e Investigaciones. Su autor es** Javier Astudillo Ruiz, **licenciado en Geografía e Historia y doctor en Ciencia Política por la Universidad Autónoma de Madrid y Doctor Miembro del citado Instituto Juan March. La tesis, realizada en el Centro bajo la dirección del profesor José María Maravall, catedrático de Sociología de la Universidad Complutense y director académico del Centro de Estudios Avanzados en Ciencias Sociales, se presentó el 20 de abril de 1998 en el departamento de Sociología y Antropología Social de la Universidad Autónoma de Madrid y fue aprobada con la calificación de «Apto *cum laude*» por unanimidad. La serie «Tesis doctorales» ofrece a los sectores académicos ediciones limitadas de las tesis doctorales elaboradas por los estudiantes del Centro, una vez que han sido leídas y aprobadas en la universidad pública correspondiente. Los alumnos del Centro realizan la tesis a lo largo de dos cursos, tras haber estudiado en el mismo durante otros dos años y obtener el diploma de Maestro de Artes en Ciencias Sociales, de carácter privado, otorgado por el Instituto Juan March de Estudios e Investigaciones.**
A continuación se ofrece un resumen –realizado por su autor– de la tesis de Javier Astudillo.

En esta tesis se analiza la transformación de las relaciones entre el Partido socialista y la Unión General de Trabajadores ocurrida durante la segunda mitad de los años ochenta. Tras cuatro años de apoyo leal por parte de la UGT a las nuevas políticas de oferta del Gobierno socialista, y cuando la economía crecía y el desempleo se reducía, ambas organizaciones abandonaron su modelo de relaciones de solidaridad, considerado hasta entonces como uno de los recursos claves para el éxito político y social de los partidos y sindicatos socialdemócratas, y comenzaron a practicar unas relaciones más puntuales.

Este cambio en su forma de relacionarse suscita muchas preguntas sobre el papel del PSOE, la UGT y el futuro de la socialdemocracia. Por un lado, el abandono del modelo solidario de relaciones cuestiona la posibilidad de mantener el apoyo de los sindicatos cuando las políticas de los partidos socialdemócratas han de tener en cuenta los nuevos constreñimientos económicos y sociales de los años ochenta y noventa. Ahora parece más problemático mantener la reducción del desempleo como la primera prioridad en las políticas económicas al tiempo que hay que recortar el Estado del bienestar. Pero, por otro lado, la ruptura de la fa-

milia socialista podría ser simplemente otro ejemplo de cómo los partidos socialistas y los sindicatos del sur de Europa carecen de las condiciones necesarias para mantener la colaboración estrecha que habían practicado sus correligionarios del norte de Europa. Con el fin de que sus relaciones diesen los beneficios esperados, los sindicatos tenían que representar a una proporción importante de los intereses sociales, ser organizaciones amplias y estar centralizadas. Estas condiciones se consideran que están ausentes en la mayoría de los países mediterráneos. Así, la ruptura de la familia socialista española es uno de los casos más claros donde se puede discutir si las opciones estratégicas de los partidos políticos y de los sindicatos están mediatizadas por los cambios en las estructuras económicas y sociales o por los arreglos institucionales de sus países.

En la tesis se defiende que la transformación de sus relaciones se explica principalmente por la combinación de dos conjuntos de condiciones: un contexto de división del movimiento sindical entre confederaciones que competían por la representación de la misma clase de trabajadores, y la necesidad de apoyar a las políticas económicas del Gobierno socialista en una coyuntura de crecimiento rápido tras diez años de estancamiento. La primera condición entrañaba un dilema estratégico para los líderes sindicales españoles: o mantenían sus relaciones solidarias con el partido político con el que se sentían más próximos ideológicamente, o superaban la división del movimiento sindical cooperando entre ellos. Cada una de estas opciones implicaba para los sindicatos costes y beneficios que variarían en función de las acciones que realizasen el partido hermano y los sindicatos rivales. Y al contrario de lo que se podría esperar, la primera de las opciones dejaría de resultar atrayente para los sindicatos cuando su partido llegase al gobierno y la economía mejorase, pues es entonces cuando los sindicatos rivales podrían captar más fácilmente a los simpatizantes del sindicato que apoyase al gobierno. La consecuencia de este cálculo por parte de la dirección de la Unión General de Trabajadores fue el abandono de su modelo tradicional de relaciones con el Partido socialista, y el comienzo de su cooperación con Comisiones Obreras. Asimismo, la constatación de que este cambio de alianzas por parte de la UGT no implicaba sin embargo graves pérdidas electorales favoreció que el PSOE aceptase la ruptura con su antiguo sindicato hermano.

En última instancia, el caso español ilustra cómo se ha exagerado la importancia de cambios estructurales de orden económico y social, la influencia de la globalización de la economía y la sustitución de políticas económicas keynesianas por políticas de oferta para explicar la generalización de las tensiones entre los partidos socialdemócratas europeos y sus sindicatos. Pone de relieve, por el contrario, cómo los arreglos institucionales pueden hacer que algunos acontecimientos coyunturales, que se podrían pensar que beneficiarían a los sindicatos (tales como una victoria del partido aliado y el crecimiento de la economía), convierten a las relaciones en algo muy costoso para sus participantes. Así, los sindicatos no tienen que oponerse necesariamente a las nuevas políticas de los partidos socialdemócratas, incluso si éstas entrañan costes a corto plazo para los trabajadores y los sindicatos mantienen sus objetivos solidarios. Pero para que los sindicatos socialdemócratas puedan apoyar tales políticas tienen que confiar en que los trabajadores se beneficiarán a largo plazo, y no deben correr peligro la supervivencia y otros objetivos organizativos. Mientras que la clase de relaciones entre los partidos gobernantes y los sindicatos pueden explicar esa confianza mutua, los diferentes contextos institucionales explican cuándo y por qué el apoyo a algunas políticas económicas y sociales se vuelve muy arriesgado para la supervivencia organizativa.

Sonia Alonso

Élites y masas: la Perestroika y las huelgas mineras

Élites y masas: un análisis de la Perestroika y de las huelgas mineras **es el título de la tesis doctoral de** Sonia Alonso Sáenz de Oger, **doctora en Ciencia Política y Sociología por la Universidad Autónoma de Madrid, realizada en el Centro bajo la dirección de José María Maravall. Esta obra se presentó como tesis doctoral del Departamento de Ciencia Política y de la Administración de la Universidad Autónoma de Madrid y fue defendida en el Departamento de Sociología y Antropología Social de la Facultad de Ciencias Económicas y Empresariales de la misma Universidad el 3 de junio de 1998, obteniendo la calificación de «Apto *cum laude*» por unanimidad.**

El objeto de esta tesis doctoral –según explica la autora– es determinar cómo y hasta dónde podemos explicar los procesos de liberalización política y de democratización en función de una variable muy concreta: la interacción entre élites y masas. No se trata, por tanto, de llegar a una explicación total ni definitiva de estos procesos de cambio, sino de establecer qué tipo de causalidad existe entre la interacción élites-masas y los procesos de liberalización-democratización. Para ello, se centra en el estudio del proceso de liberalización y democratización en la Unión Soviética, entre 1985 y 1991, y en un caso concreto de interacción: la oleada de huelgas mineras ocurridas de manera casi ininterrumpida entre 1989 y 1991. La investigación, sin embargo, no se limita a analizar este último intervalo temporal sino todo el período.

En términos muy generales, esta tesis quiere defender la interacción entre élites y masas como expresión de una doble causalidad entre un cambio de régimen y una movilización social. Una primera relación causal es la que tiene como variable independiente la movilización social (o, lo que es lo mismo, las «masas») y como variable dependiente el cambio de régimen (o, lo que es lo mismo, las estrategias de las «élites» que contribuyen a él). El surgimiento de la movilización social serviría así para explicar algunas de las dimensiones del cambio de régimen, tanto en lo que respecta a su puesta en marcha como a su posterior desarrollo. En un segundo momento explicativo, sin embargo, el cambio de régimen se convierte en variable independiente, afectando a la propia dinámica interna de la movilización social.

Se trata de establecer, además, por medio de qué mecanismos un cambio de régimen puede influir sobre la existencia y desarrollo de movilizaciones sociales; qué es lo que hace que un movimiento social condicione las decisiones de las élites y, en consecuencia, influya sobre el proceso de cambio e, inversamente, qué es lo que hace que las acciones de las élites condicionen el surgimiento y desarrollo de un movimiento social.

La tesis, por último, pone de manifiesto hasta qué punto es importante no encerrar artificialmente los procesos de cambio analizados en modelos explicativos estáticos. Los actores colectivos no se comportan de forma unitaria a lo largo del proceso, sino que determinadas coyunturas producen su fragmentación; sus preferencias se alteran constantemente en el tiempo; el contexto externo está en permanente alteración institucional; y las reglas del juego se ponen en cuestión sin ser sustituidas por otras nuevas. □

Seminarios del Centro

Entre los seminarios impartidos en los últimos meses en el Centro de Estudios Avanzados en Ciencias Sociales, del Instituto Juan March de Estudios e Investigaciones, figuran los de Michael Wallerstein, profesor de Ciencia Política de la Northwestern University (Estados Unidos), sobre «Inequality in the Labour Market: Explaining Differences between Countries and over Time»; e «Inequality, Redistribution and Social Insurance» (15 y 16 marzo de 1999); y los de Margaret Levi, profesora de Ciencia Política de la Universidad de Washington, sobre «An Analytic Narrative of Consent, Dissent and Patriotism» y «Do Good Defenses Make Good Neighbors?» (22 y 24 de marzo de 1999). Ofrecemos seguidamente un resumen de estas cuatro sesiones.

Michael Wallerstein

La desigualdad en el mercado laboral en diferentes países

¿Por qué ha habido diferencias entre países en la distribución de los salarios durante el período 1980-1992? ¿Qué factores pueden explicar estas diferencias? A estas preguntas trató de responder **Michael Wallerstein** en su intervención. Su objetivo principal fue analizar las situaciones de desigualdades de salarios en los mercados laborales de dieciséis países occidentales y establecer cuáles son los factores más significativos que explican esas diferencias. Para ello, el profesor Wallerstein construyó un modelo explicativo que analizó a través de instrumentos estadísticos, fundamentalmente regresiones.

Las variables que, en su opinión, pueden influir en el hecho empírico de que las desigualdades en los salarios percibidos en los mercados laborales difieran entre países y a lo largo del tiempo son básicamente variables de carácter institucional; la ideología de los gobiernos; la apertura al comercio internacional; el tamaño del sector público y el nivel educativo de los ciudadanos. Respecto al primer grupo de factores explicativos, su hipótesis era que tanto el nivel de concentración como la densidad o la cobertura de los sindicatos son relevantes para analizar la variabilidad de la variable dependiente. En este sentido, una mayor concentración de los sindicatos en Confederaciones tendría un efecto negativo sobre la igualdad salarial. La densidad y la cobertura de los sindicatos tendrían a su vez una relación negativa con la desigualdad, esto es, a mayor cobertura o densidad, menor desigualdad. Además de la concentración sindical, el profesor Wallerstein destacó el grado de participación de los gobiernos en el proceso de negociación colectiva como otro factor que puede influir sobre la variabilidad salarial.

El resto de las variables explicativas que el conferenciante introdujo en su modelo varían en sus posibles efectos sobre la distribución de los salarios en los mercados laborales. Así, por ejemplo, mientras que gobiernos de ideología de izquierdas tendrían un efecto positivo sobre la disminución de la igualdad, gobiernos conservadores tendrían

un efecto negativo o neutral. La influencia de la globalización de la economía sobre la variable dependiente del trabajo sería negativa. El tamaño del sector público tendría, sin embargo, el efecto contrario a la internacionalización de los mercados. Por último, el nivel educativo facilitaría una disminución en las desigualdades salariales.

Las técnicas estadísticas empleadas por Wallerstein para validar o rechazar sus hipótesis respecto al comportamiento de las variables explicativas consiguen ajustarse de forma adecuada a la realidad que pretenden analizar. Los resultados fundamentales del estudio son los siguientes: La variable con una mayor capacidad explicativa de la variabilidad en los resultados de igualdad salarial de los 16 países analizados está compuesta por las características del proceso de negociación de salarios y, en concreto, el grado de centralización de este proceso. Así, una mayor centralización implica una menor desigualdad en la distribución de salarios. Este resultado se mantiene además de para el nivel agregado (los 16 países del estudio), para el nivel individual (país por país) en el período estudiado.

Esta variable –el grado de centralización del proceso de negociación salarial– tiene una mayor capacidad explicativa que el resto de las variables institucionales y que los demás factores explicativos estudiados. Destaca Wallerstein que la ideología del gobierno no tiene un efecto directo sobre la desigualdad en la distribución salarial. Sin embargo, la ideología de los gobiernos sí tiene un efecto indirecto sobre esta variable puesto que los gobiernos de izquierdas suelen fomentar la concentración en los procesos de negociación colectiva en los mercados laborales.

Desigualdad y políticas sociales en las democracias avanzadas

En su segundo seminario, Wallerstein habló sobre las relaciones entre niveles de desigualdad y políticas sociales en las democracias avanzadas, especialmente en Estados Unidos, que es el caso en el que se basa su estudio. Wallerstein utiliza una metodología propia de la teoría del *rational choice* (elección racional); es decir, un modelo muy estilizado que le permite simplificar la realidad en el intento de aislar el efecto de la variable que él considera fundamental en la determinación de los niveles de gasto público en bienestar social: la distribución de la renta. Su hipótesis de partida es que la estructura de distribución de la renta determina el apoyo de los electores a la política de gasto social (Estado del bienestar). A mayor nivel de renta, menor es la cantidad de impuestos que los individuos están dispuestos a pagar y, por lo tanto, menor es el nivel de gasto social que desearán. Estas preferencias sobre políticas sociales se ven reflejadas en el voto, que a nivel agregado determina la política que adopta el gobierno.

El conferenciante presentó los que, en su opinión, son los fallos más importantes de los estudios realizados sobre la relación desigualdad-gasto social. El primero se refiere a aquellos estudios que suponen que los votantes conocen qué es lo mejor para ellos; el segundo, la falacia que supone igualar redistribución a Estado del bienestar; el tercero, que la eficiencia de la imposición no varía; y finalmente, que mayores niveles de desigualdad siempre tienen como consecuencia el aumento de la diferencia entre la renta inferior y la renta media.

Según Wallerstein, las políticas de Estado de bienestar se pueden dividir en dos tipos: 1) las de redistribución de ingresos; y 2) la provisión por parte del sector público de un sistema de seguridad social. Si se divide la población en cuatro grupos sociales (pobres, parados temporales, trabajadores y ricos), Wallerstein piensa que mientras los individuos con rentas más bajas (parados temporales y pobres) prefieren políticas de redistribución, los individuos con mayores niveles de renta prefieren polí-

ticas de seguridad social. ¿Qué tipo de política social adoptarán los gobiernos? El resultado dependerá, según Wallerstein, del nivel de renta del votante mediano (que depende a su vez de la distribución de la renta y de la diferencia entre el nivel medio de renta y el nivel de renta del votante medio), que es quien determina el resultado de las elecciones.

Michael Wallerstein obtuvo el Ph. D. en 1985 por la Universidad de Chicago. Ha enseñado en las universidades de California, Los Ángeles, y ha sido Asesor Científico de la Fundación para la Investigación en Economía y Administración Empresarial, de Oslo. Actualmente es profesor de Ciencia Política en la Northwestern University (Estados Unidos).

Margaret Levi

El reclutamiento: acatamiento, rechazo y patriotismo

En su primera conferencia, la profesora **Margaret Levi** presentó un caso de estudio, relativo al reclutamiento de la población masculina llevado a cabo durante las dos guerras mundiales en las provincias canadienses de Quebec y Ontario. Para analizar este caso comparativamente, Levi utilizó dos modelos teóricos. La variable dependiente de ambos modelos es el acatamiento u obediencia mostrados por la población ante el reclutamiento. El primero, denominado «modelo del consentimiento contingente», presenta como variables independientes la confianza en el gobierno, por un lado, y la reciprocidad ética, por otro. Ambas variables independientes están relacionadas con el nivel de información disponible y, en concreto, la confianza en el gobierno tendría que ver con la credibilidad de las promesas de éste y con sus líneas de actuación, si son justas y razonables o no. Levi argumentó que la variable de confianza en el gobierno permite explicar las diferentes actitudes de la población ante la leva de soldados, en el sentido de que altos niveles de confianza en el gobierno estarían asociados con un mayor número de voluntarios. El segundo modelo, que Levi denomina «modelo de la obediencia oportunista», tiene como variable explicativa los *payoffs*, relacionados con la presión social, los incentivos gubernamentales y los costes de oportunidad.

En su explicación de los modelos teóricos utilizados en el análisis comparativo de los casos contrapuestos de Ontario y Quebec, Levi destacó la variable del nivel de confianza en el gobierno, argumentando que el mayor número de voluntarios en la provincia anglófona de Ontario en los períodos estudiados está relacionado con el mayor nivel de implicación de la población en ambos conflictos bélicos, en los cuales participaba el Reino Unido. Para la población anglófona, defender al Reino Unido equivalía a defender los intereses de Canadá, mientras que en la provincia francófona de Quebec la población se muestra menos vinculada «a una guerra que no es la suya»; lo que, según Levi, evidencia una menor confianza en el Estado y explica el mayor esfuerzo de las autoridades en las campañas de reclutamiento para asegurar que la población francófona colaborase en la guerra.

En su segundo seminario, Margaret Levi presentó el tema de la confianza

como variable explicativa de la mejora de la cooperación entre los particulares y la creación de instituciones que a su vez generarían nuevas redes de confianza y en último extremo supondrían un aumento de la eficiencia. Es decir, la confianza interpersonal como factor catalizador de la cooperación (solución parcial a los problemas de acción colectiva); y ésta, a su vez, generadora de mayor prosperidad.

Dentro de la teoría de *analytic narratives*, en que se inscribe el trabajo de Levi, ésta emplea técnicas de elección racional, más en concreto teoría de juegos, en conjunción con casos de estudios micro –en los que da cuenta del papel de actores, puntos de decisiones, alternativas de acción y resultados– y estudia el contexto histórico en el que se desarrollan los acontecimientos.

Margaret Levi obtuvo el Ph. D. por la Universidad de Harvard en 1974. Desde ese año ha enseñado en la Universidad de Washington, Seattle, en la que actualmente es profesora de Ciencia Política y «Harry Vridges Chair in Labor Studies». Miembro del consejo editorial de publicaciones como *Politics and Society* y *Annual Review of Political Science*.

Últimos títulos publicados en la serie «Estudios/Working Papers»

Diez nuevos títulos ha publicado recientemente el Centro de Estudios Avanzados en Ciencias Sociales, del Instituto Juan March de Estudios e Investigaciones, dentro de la serie *Estudios/Working Papers*, colección que empezó a editarse en 1990 y cuyo propósito es poner al alcance de una amplia audiencia académica nacional e internacional el trabajo de los miembros que integran la comunidad del Centro. La serie, que con los nuevos números publicados consta de 144 títulos, incluye trabajos de profesores, investigadores, estudiantes e invitados del mismo.

Los diez últimos *Estudios/Working Papers* editados son los siguientes:

- **Ignacio Sánchez-Cuenca**
  The Logic of Party Moderation.
- **Javier Astudillo**
  ¿En interés de quién?: Las estrategias sindicales de ámbito nacional ante las reformas económicas en América Latina.
- **David D. Laitin**
  Language Conflict and Violence: or the Straw that Strengthened the Camel's Back.
- **Juan J. Linz** y **José Ramón Montero**
  The Party Systems of Spain: Old Cleavages and New Challenges.
- **Paolo Segatti**, **Paolo Bellucci** y **Marco Maraffi**
  Stable Voters in an Unstable Party Environment: Continuity and Change in Italian Electoral Behaviour.
- **Margaret Levi**
  Capitalizing on Labor's Capital.
- **Seymour Martin Lipset**
  The End of Political Exceptionalism?
- **Javier García de Polavieja**
  How do Labour Market Experiences Affect Political Attitudes? Analysing the Political Effects of Labour Market Dualisation in Spain
- **Manuel Jiménez**
  Struggling for the environment: a profile of recent environmental protests in Spain.
- **Michael Wallerstein** y **Karl Ove Moene**
  Inequality, Social Insurance and Redistribution.

Enero

8, SÁBADO

12,00 CONCIERTOS DEL SÁBADO
CICLO «EL CLARINETE DEL SIGLO XX» (I)
Ensemble Siglo XX (**Farid Fasla**, violín; **Pablo Sorozábal**, clarinete; y **Lydia Rendón**, piano)
Programa: Suite pour violon, clarinette et piano Op. 157-b, de D. Milhaud; Contrastes, de B. Bartók; Béla Bartók-I Omenaldia, de C. Bernaola; y Suite de «La Historia del Soldado», de I. Stravinsky
(Transmitido en diferido por Radio Clásica, de Radio Nacional de España, el martes 11, a las 20,00 horas)

10, LUNES

12,00 CONCIERTOS DE MEDIODÍA
Piano, por **Patricia de la Vega**
Obras de Fréderic Chopin

11, MARTES

11,30 RECITALES PARA JÓVENES
Música de cámara, por **Adolfo Garcés-Sauri** (clarinete), **Jacobo López Villalba** (violonchelo) y **Ana Álamo Orellana** (piano)
Comentarios: **Carlos Cruz de Castro**
Obras de Bruch, Beethoven, Brahms y Mendelssohn
(Sólo pueden asistir grupos de alumnos de colegios e institutos, previa solicitud a la Fundación Juan March)

19,30 AULA ABIERTA
«Juan Sebastian Bach, año 2000» (I)
Daniel Vega Cernuda: «J. S. Bach: ¿Un barroco?»

12, MIÉRCOLES

19,30 CICLO «BACH EN EL SIGLO XX» (I)
Intérprete: **Miguel Borrego** (violín)
Programa: Partita nº 2 en Re menor, BWV 1004, de J. S. Bach; Sonata nº 3, Op. 27, de E. Ysaÿe; y Sonata para violín solo, de B. Bartók.
(Transmitido en directo por Radio Clásica, de RNE)

13, JUEVES

11,30 RECITALES PARA JÓVENES
Oboe y piano, por **Cayetano Castaño** y **Francisco Luis Santiago**
Comentarios: **Javier Maderuelo**
Obras de Telemann, Beethoven, Debussy, Schumann, Bach y Kalliwoda
(Sólo pueden asistir grupos de alumnos de colegios e institutos, previa solicitud)

19,30 AULA ABIERTA
«Juan Sebastian Bach, año 2000» (II)
Daniel Vega Cernuda: «La imagen de J. S. Bach: Interpretaciones históricas»

14, VIERNES

11,30 RECITALES PARA JÓVENES
Piano, por **Juan Carlos**

Garvayo
Comentarios: **José Luis Pérez de Arteaga**
Obras de Beethoven, Schubert, Schumann, Prokofiev, Granados y Ginastera.
(Sólo pueden asistir grupos de alumnos de colegios e institutos, previa solicitud)

19,30 Inauguración de la EXPOSICIÓN «VASARELY»
Conferencia de **Javier Maderuelo**

15, SÁBADO

12,00 CONCIERTOS DEL SÁBADO
CICLO «EL CLARINETE DEL SIGLO XX» (II)
Josep Sancho (clarinete) y **Lila Gailling** (piano)
Programa: Five Bagatelles, de G. Finzi; Fantasy-Sonata, de J. Ireland; Sonatina, de M. Arnold; Verses, de H. Birtwistle; Le Tombeau de Ravel, de A. Benjamin; y Sonatina de J. Horovitz.
(Transmitido en diferido por Radio Clásica, de RNE, el martes 18, a las 20,00 horas)

17, LUNES

12,00 CONCIERTOS DE MEDIODÍA
Recital de viola y piano, por **Jorge Hernández** (viola) e **Irina Rodríguez** (piano)
Obras de L. Brouwer, A. Honegger, P. Hindemith, A. Oliver, S. Tsintsadze y A. García Caturia

18, MARTES

11,30 RECITALES PARA JÓVENES
Música de cámara, por **Adolfo Garcés-Sauri** (clarinete), **Jacobo López Villalba** (violonchelo) y **Ana Álamo Orellana** (piano)
Comentarios: **Carlos Cruz de Castro**
(Programa y condiciones de asistencia como el día 11)

19,30 AULA ABIERTA
«Juan Sebastian Bach, año 2000» (III)
Daniel Vega Cernuda: «J. S. Bach, organista de iglesia»

19, MIÉRCOLES

19,30 CICLO «BACH EN EL SIGLO XX» (II)
Intérprete: **Dimitar Furnadjiev** (violonchelo)
Programa: Suite nº 2 en Re menor, de J.S. Bach; Homenaje a Bach, de M. Zalba; Suite Op. 72, de B. Britten y Sonata Op. 8, de Z. Kodály
(Transmitido en directo por Radio Clásica, de RNE)

20, JUEVES

11,30 RECITALES PARA JÓVENES
Oboe y piano, por **Cayetano Castaño** (oboe)

«VIOLÍN DEL ESTE», EN PALMA DE MALLORCA

Un ciclo sobre «Violín del Este» se celebra en **Palma de Mallorca** (Teatre Principal. La Riera, 2 - A) el 24 de enero (**Agustín León Ara**, violín, y **Graham Jackson**, piano), el 31 de enero (**Mariana Todorova**, violín, e **Irini Gaitani**, piano) y continúa los días 7, 14 y 21 de febrero.

y **Francisco Luis Santiago** (piano)
Comentarios: **Javier Maderuelo**
(Programa y condiciones de asistencia como el día 13)

19,30 AULA ABIERTA
«Juan Sebastian Bach, año 2000» (IV)
Daniel Vega Cernuda: «J. S. Bach, músico de corte»

21, VIERNES

11,30 RECITALES PARA JÓVENES
Piano, por **Juan Carlos Garvayo**
Comentarios: **José Luis Pérez de Arteaga**
(Programa y condiciones de asistencia como el día 14)

22, SÁBADO

12,00 CONCIERTOS DEL SÁBADO
CICLO «EL CLARINETE DEL SIGLO XX» (III)
Joan Enric Lluna (clarinete) y **Jan Gruithuyzen** (piano)
Programa: Preludios de danza, de W. Lutoslavsky; Vigilias, de C. Cano; Sonata, de S. Brotons; 4 Piezas, de A. Berg; 3 Miniaturas, de K. Penderecki; y Sonata, de L. Bernstein
(Transmitido en diferido por Radio Clásica, de RNE, el martes 25, a las 20,00 horas)

LA «SUITE VOLLARD», DE PICASSO, EN MÚNICH

Hasta el 30 de enero sigue abierta en la Bayerische Akademie der Schönen Künste (Academia Bávara de Bellas Artes), de **Múnich**, la exposición de la *Suite Vollard*, de Picasso. La integran 100 grabados realizados por el artista malagueño entre 1930 y 1937.

24, LUNES

12,00 CONCIERTOS DE MEDIODÍA
Recital de guitarra, por **Marcos Martín Martín**
Obras de A. Ruiz Pipó, F. Sor, G. Gombau, A. Villalobos, D. Aguado, C. Domeniconi

25, MARTES

11,30 RECITALES PARA

EXPOSICIÓN VICTOR VASARELY EN LA FUNDACIÓN

Una exposición de **Victor Vasarely** (1906-1997), pintor francés de origen húngaro, ofrece en sus salas la Fundación Juan March desde el 14 de enero. La integran 47 pinturas y dibujos, realizados entre 1929 y 1988 por quien está considerado una de las figuras clave del arte abstracto geométrico y principal cultivador del arte cinético y del Op-art. La muestra, abierta en Madrid hasta el 23 de abril próximo, ha sido organizada con la colaboración de **Michèle-Catherine Vasarely**, nuera del artista. Las obras proceden del Vasarely Muzeum de Budapest; Colección André Vasarely; Colección Michèle Vasarely, de París; Colección Renault, de París; Galerie Lahumière, de París; Museum Boijmans Van Beuningen, de Rotterdam; Musée de Grenoble; Galerie Hans Mayer, de Düsseldorf; y otras colecciones particulares.

Horario: de lunes a sábado, 10-14 horas, y 17,30-21 horas. Domingos y festivos, 10-14 horas.

JÓVENES
Música de cámara, por **Adolfo Garcés-Sauri** (clarinete), **Jacobo López Villalba** (violonchelo) y **Ana Álamo Orellana** (piano)
Comentarios: **Carlos Cruz de Castro**
(Programa y condiciones de asistencia como el día 11)

19,30 AULA ABIERTA
«Juan Sebastian Bach, año 2000» (V)
Daniel Vega Cernuda: «J. S. Bach: 'Kantor' luterano (I)»

26, MIERCOLES

19,30 CICLO «BACH EN EL SIGLO XX» (y III)
Intérprete: **Ananda Sukarlan** (piano)
Programa: Preludios y Fugas de *Das Wohltemperierte Klavier* libro I, de J. S. Bach; Preludios y Fugas Op. 87: nº 24 en Re menor, nº 5 en Re mayor, nº 7 en La mayor, nº 9 en Mi mayor y nº 15 en Re bemol mayor, de D. Shostakovich; y Elegia per la Mort d'en Shostakovich, de S. Brotons
(Retransmitido en directo por Radio Clásica, de RNE)

27, JUEVES

11,30 RECITALES PARA JÓVENES
Oboe y piano, por **Cayetano Castaño** y **Francisco Luis Santiago**
Comentarios: **Javier Maderuelo**
(Programa y condiciones de asistencia como el día 13)

19,30 AULA ABIERTA
«Juan Sebastian Bach, año 2000» (VI)
Daniel Vega Cernuda: «J. S. Bach: 'Kantor' luterano (y II)»

MUSEO DE ARTE ABSTRACTO ESPAÑOL (FUNDACIÓN JUAN MARCH), DE CUENCA
Casas Colgadas, Cuenca
Tfno.: 969 21 29 83 - Fax: 969 21 22 85
Horario de visita: de 11 a 14 horas y de 16 a 18 horas (los sábados, hasta las 20 horas). Domingos, de 11 a 14,30 horas. Lunes, cerrado.

● **«Fernando Zóbel: obra gráfica»**
En enero sigue abierta la exposición «Fernando Zóbel: obra gráfica», integrada por 47 grabados –en diferentes pruebas de estado hasta reunir 74 estampas– procedentes de la colección de la Fundación Juan March y de colecciones particulares. Abierta hasta el 2 de mayo de 2000.

● **Colección permanente del Museo**
Pinturas y esculturas de autores españoles contemporáneos componen la exposición permanente que se ofrece en el Museo de Arte Abstracto Español, de Cuenca, de cuya colección es propietaria y responsable la Fundación Juan March. Las obras pertenecen en su mayor parte a artistas españoles de la generación de los años cincuenta (Millares, Tàpies, Sempere, Torner, Zóbel, Saura, entre medio centenar de nombres), además de otros autores de los años ochenta y noventa.

28, VIERNES

11,30 RECITALES PARA JÓVENES
Piano, por **Juan Carlos Garvayo**
Comentarios: **José Luis Pérez de Arteaga**
(Programa y condiciones de asistencia como el día 14)

29, SÁBADO

12,00 CONCIERTOS DEL SÁBADO
CICLO «EL CLARINETE DEL SIGLO XX» (y IV)
Cuarteto Manuel de Falla (**Adolfo Garcés, Adolfo Garcés-Sauri, Jorge Gil** y **José Vicente Selva**, clarinetes y cornos)
Programa: Prélude et Dance, de M. Carles; Tercer espejo de Falla, de T. Marco; Arreboles, de V. Carbajo; La vida, el amor, el fuego, de G. López Gavilán; Homenaje a Manuel de Falla, de B. Adam Ferrero; y Divertimento nº 1, de V. Gil.
(Transmitido en diferido por Radio Clásica, de RNE, el martes 1 de febrero, a las 20,00 horas)

31, LUNES

12,00 CONCIERTOS DE MEDIODÍA
Recital de piano, por **Denis Lossev**
Obras de M. Clementi, S. Rachmaninov y J. Brahms

MUSEU D'ART ESPANYOL CONTEMPORANI (FUNDACIÓN JUAN MARCH), DE PALMA
c/ Sant Miquel, 11, Palma de Mallorca
Tfno.: 971 71 35 15 - Fax: 971 71 26 01
Horario de visita: de lunes a viernes, de 10 a 18,30 horas. Sábados, de 10 a 13,30 horas. Domingos y festivos, cerrado.

● **«Miquel Barceló: cerámicas 1995-1998»**
Hasta el 8 de enero puede contemplarse la exposición «Miquel Barceló: cerámicas 1995-1998», integrada por 51 piezas procedentes de diferentes colecciones particulares de Suiza, del propio artista y de la Galería Bruno Bischofberger, de Zúrich. La muestra está organizada por la Fundación Juan March con la colaboración del Museu de Ceràmica de Barcelona.

● **Colección permanente del Museu**
Un total de 58 obras, de otros tantos autores españoles del siglo XX, procedentes de los fondos de la Fundación Juan March, se exhiben con carácter permanente en el Museu d'Art Espanyol Contemporani. Pueden contemplarse pinturas y esculturas de creadores como Picasso, Miró, Juan Gris, Dalí, Tàpies, Millares, Torner, Antonio López, Teixidor, Eduardo Arroyo y Barceló, entre otros.

Información: Fundación Juan March
Castelló, 77. 28006 Madrid. Teléfono: 91 435 42 40 - Fax: 91 576 34 20
E-mail: webmast@mail.march.es Internet: http://www.march.es