
Centro de Estudios Avanzados en Ciencias Sociales

El Centro de Estudios Avanzados en Ciencias Sociales es una institución científica dedicada a la investigación y enseñanza postgraduada en Ciencias Sociales que inició sus actividades en el curso 1987-1988. Este Centro ha sido establecido dentro del Instituto Juan March de Estudios e Investigaciones, constituido como fundación privada en octubre de 1986. El Centro tiene su sede en la calle Castelló, 77, de Madrid, en el mismo edificio de la Fundación Juan March. Además de la investigación básica y la enseñanza postgraduada en Ciencias Sociales, el Centro tiene como objetivo llegar a constituir un foro de debate sobre materias de interés general relacionadas con tales disciplinas. El foco principal de atención de las actividades de investigación y enseñanza del Centro es el estudio de la estructura y los procesos de cambio en las sociedades contemporáneas avanzadas, sus sistemas políticos y económicos y sus bases culturales e históricas. El Centro se orienta, por tanto, al estudio de temas tales como las condiciones institucionales de los procesos de modernización técnica y económica, los ajustes a los procesos de internacionalización y regionalización y la redefinición en curso del estado de bienestar, así como las condiciones de legitimidad de la democracia liberal y la economía de mercado, todo ello con especial referencia al área geográfica y cultural de Europa.

Aunque la Sociología y la Ciencia Política sean las disciplinas nucleares del Centro, éste se propone el fomento sistemático de una discusión interdisciplinar, incluyendo las perspectivas de los Estudios Europeos, las Relaciones Internacionales, la Economía Política, la Historia Moderna y Contemporánea, el Derecho Público y otras disciplinas de las Ciencias Sociales. Dada la prioridad de su objetivo de investigación, el Centro concede especial atención a

la metodología de estas ciencias y se orienta a la realización de investigaciones de carácter comparado y a la colaboración con especialistas y centros de otros países, estando conectado con una amplia red internacional de equipos de investigación.

El número total de alumnos del Centro es actualmente de 29 (siete de primer año, seis de segundo año, cuatro de tercer año, siete de cuarto año y cinco de quinto año, estos últimos finalizando sus tesis doctorales). De ellos, 16 proceden de Ciencias Políticas y Sociología, seis de Historia, tres de Derecho, dos de Filosofía, uno de Psicología y uno de Ciencias de la Información. Se licenciaron en las Universidades Complutense y Autónoma de Madrid, Oviedo, Granada, Deusto, Navarra, Pontificia de Salamanca, Valencia y Mainz (Alemania).

El director del Centro de Estudios Avanzados en Ciencias Sociales es *Víctor Pérez Díaz*, catedrático de Sociología de la Universidad Complutense. En diciembre de 1991, *Leopoldo Calvo-Sotelo Ibáñez-Martín* fue nombrado secretario general del Centro. El Consejo Científico del Centro ha estado compuesto por *Miguel Artola*, catedrático de Historia Contemporánea de la Universidad Autónoma de Madrid y presidente del Instituto de España; *Suzanne Berger*, Ford International Professor of Political Science, del Massachusetts Institute of Technology; *Juan José Linz*, Pelatiah Perit Professor of Political and Social Science, de la Yale University; *Francisco Rubio Llorente*, catedrático de Derecho Constitucional de la Universidad Complutense y vicepresidente del Tribunal Constitucional; y *José Luis Sureda*, catedrático de Economía Política y Hacienda Pública de la Universidad de Barcelona y miembro del Comité Ejecutivo del Banco de España.

Becas y selección de alumnos

En su función de enseñanza, el Centro se propone la formación avanzada, durante dos años de estudio, de alumnos ya licenciados (o a punto de obtener el grado de licenciatura) con vistas a la obtención de un título de *Master* a efectos privados. Después, durante otros dos años, el Centro provee a sus alumnos de los medios para preparar su tesis doctoral en alguna rama de las Ciencias Sociales.

Las convocatorias de becas para acceder a los estudios en el Centro son anuales. La solicitud de ingreso y obtención de beca para seguir estudios está abierta a graduados españoles con título universitario obtenido en los últimos tres años anteriores a la fecha de la solicitud, o alumnos que se encuentren en el último año de su carrera universitaria. Se requiere un buen conocimiento del inglés, tanto oral como escrito, lo que debe acreditarse mediante las pruebas que el Centro determine.

Los candidatos deben presentar las solicitudes, con su documentación correspondiente, antes del 28 de febrero del

año para el que se solicita la beca. Un comité de selección decide sobre las solicitudes y comunica su decisión a los interesados durante el mes de junio de cada año. Las becas se conceden por un período de seis meses, renovable por otros seis. Transcurrido este plazo de forma satisfactoria, cabe prorrogar la beca un año más hasta terminar la primera fase de dos años de estudios. Los que hayan terminado esta primera fase pueden solicitar nuevas prórrogas adicionales, de hasta dos años de duración, para completar su formación de investigador y realizar una investigación con vistas a su disertación doctoral.

Al cabo de la primera fase de dos años de estudio, el Centro otorga el citado título de *Master* (Maestro en Ciencias Sociales) de carácter privado. Los alumnos pueden obtener el reconocimiento oficial de los créditos obtenidos en estos dos primeros años. La realización de la tesis doctoral se lleva a cabo bajo la dirección del Centro, pero debe ser objeto de presentación y debate en una universidad pública.



Cursos, seminarios de investigación y otras actividades

Los cursos –divididos en dos semestres, de otoño y primavera– versan sobre materias de Sociología y Ciencia Política y otras disciplinas de las Ciencias Sociales, incluyendo materias de Epistemología, Métodos y Técnicas de Investigación, Relaciones Internacionales, Análisis Económico y Economía Política, Historia Moderna y Contemporánea e Instituciones de Derecho Público. En el último semestre del segundo año los alumnos participan en seminarios de investigación. La enseñanza del Centro está concebida en estrecha relación con

las tareas investigadoras. Por ello, durante los dos primeros años la enseñanza incluye cursos sobre Métodos de Investigación, además de una introducción al uso de ordenadores, y se requiere la presentación regular de trabajos con un componente de investigación empírica en gran parte de los cursos. Este énfasis del Centro en las tareas de investigación se complementa con la realización de programas propios de investigación y con la invitación a investigadores de otros centros a presentar sus resultados en forma de conferencias, o



seminarios, o estancias de trabajo en el Centro como investigadores asociados al mismo. Estas conferencias y seminarios, así como frecuentes almuerzos seguidos de discusión que organiza regularmente el Centro, tienen el objeto de facilitar un clima de debate intelectual continuo y un contacto permanente e informal, pero riguroso, con las diversas tendencias de la investigación en la co-

munidad científica y con los problemas de las sociedades contemporáneas. El Centro cuenta con una Colección de *Estudios/Working Papers*, cuya publicación pretende poner al alcance de una amplia audiencia académica el trabajo de los miembros que integran la comunidad del Centro. La serie incluye trabajos de profesores, investigadores, estudiantes e invitados del Centro.

Biblioteca del Centro

La Biblioteca del Centro está constituida por fondos de libros, revistas especializadas y periódicos relacionados con las disciplinas de Sociología y Ciencia Política, fondos que se han ido ampliando desde el inicio de la formación de la Biblioteca a principios de 1987. Se puede acceder a estos fondos a través de la red informática del Centro.

La Biblioteca también está conectada con INTERNET y ECHO, así como

con otras redes de información nacionales e internacionales. Las bases de datos disponibles incluyen PAIS (Public Affairs Information Service), Social Science Abstracts, Facts on File, Social Science Index y el archivo de datos de la OCDE. La citada colección está conectada internacionalmente mediante acuerdos de préstamo interbibliotecarios que incluyen a la British Library de Londres y la Library of Congress de Washington.

Siete nuevos alumnos becados en 1991

El 28 de febrero de 1991 finalizaba el plazo de solicitud de las ocho becas convocadas por el Instituto Juan March para iniciar los estudios en el Centro de Estudios Avanzados en Ciencias Sociales en el curso académico 1991-92, que dio comienzo en octubre de 1991. Esta convocatoria fue hecha pública en octubre de 1990, y las becas estaban dotadas, cada una, con 110.000 pesetas mensuales brutas, aplicables a todos los meses del año.

Los siete alumnos seleccionados que se incorporaron al Centro para iniciar su primer curso académico el 1 de octubre de 1991 fueron los siguientes: **Belén Barreiro Pérez Pardo, Edurne Gandarias Eiguren, Elena García-Guereta Rodríguez, Araceli García del Soto, Carlos Riaño Rupilanchas, Susana Sanz Caballero y José I. Torreblanca Paya.**

De estos nuevos alumnos, cuatro se han licenciado en la Universidad Complutense, uno en la Universidad de Valen-

cia, uno en la Pontificia de Salamanca, y uno en la Universidad de Deusto (Bilbao); y proceden de Ciencias Políticas y Sociología (4), Derecho (1), Geografía e Historia (1) y Psicología (1).

A finales del año 1991, el Instituto Juan March realizó una nueva convocatoria de becas, hasta ocho, para el curso 1992-93, dotadas igualmente con 110.000 pesetas mensuales brutas.

Entrega de diplomas de «Maestro de Artes en Ciencias Sociales»

El 24 de octubre de 1991 se celebró, en la sede del Centro de Estudios Avanzados en Ciencias Sociales, el acto de entrega de diplomas de «Maestro de Artes en Ciencias Sociales» a cinco alumnos de la tercera promoción de estudios de este Centro: **Berta Alvarez Miranda, Elisa Chuliá Rodrigo, Salvador Durán Tomás, Pilar Gangas Peiró y Ana Rico Gómez**. Con ellos son ya 19 los alumnos que han recibido este diploma del Centro desde que éste iniciase sus actividades en 1987.

En el acto, que abrió el director del Centro, **Víctor Pérez-Díaz**, pronunció unas palabras el presidente del Instituto, **Juan March**, para felicitar a los nuevos maestros en Ciencias Sociales, «que vais reforzando de esta manera el número de jóvenes sociólogos que nuestro Centro está ayudando a formar. En estos momentos hay en el Centro 29 alumnos, de los cuales 15 están preparando sus tesis doctorales y 14 realizando los cursos que vosotros acabáis de terminar tan brillantemente. Para mí, como presidente del Instituto, es una satisfacción comprobar que el Centro de Estudios Avanzados en Ciencias Sociales va adquiriendo la masa crítica y la calidad de trabajo que necesita para que su presencia en la vida académica y social española se vaya haciendo cada vez más notoria».

A lo largo de 1991 cursaron estudios en el Centro los siguientes alumnos: Belén Barreiro Pérez-Pardo, Edurne Gandarias Eiguren, Elena María García-Gueta Rodríguez, Araceli García del Soto, Carlos Eduardo Riaño Rupilanchas, Susana Sanz Caballero y José Ignacio Torreblanca Paya (primer año); Begoña Abad Miguélez, Luis Ortiz Gervasi, Víctor Francisco Sampedro Blanco, Ignacio Sánchez-Cuenca Rodríguez, Salvador Seguí Cosme y Eva Velasco Moreno (segundo año); Berta Alvarez-Miranda Navarro, María Elisa Chuliá Rodrigo, María del Pilar Gangas Peiró y Ana Rico Gómez (tercer año); Paloma Aguilar Fernández, Roberto Garvia Soto, Fernando Jiménez Sánchez, Josu Mezo Aranzibia, Leonardo Sánchez Ferrer, Celia Valiente Fernández y Helena Varela Guinot (cuarto año).

A lo largo de 1991 trabajaban en sus tesis doctorales los siguientes alumnos: Berta Alvarez-Miranda Navarro, María Elisa Chuliá Rodrigo, María del Pilar Gangas Peiró y Ana Rico Gómez (de tercer año); Paloma Aguilar Fernández, Roberto Garvia Soto, Fernando Jiménez Sánchez, Josu Mezo Aranzibia, Leonardo Sánchez Ferrer; Celia Valiente Fernández y Helena Varela Guinot (de cuarto año); así como Susana Aguilar Fernández, Ana Marta Guillén Rodríguez, Pedro Luis Iriso Napal y Juan Carlos Rodríguez Pérez.

Cursos, seminarios y otras actividades del Centro

En el *semestre de primavera*, de marzo a julio de 1991, se impartieron los siguientes cursos académicos en el Centro de Estudios Avanzados en Ciencias Sociales:

- «The Institutions and Practices of Modern Capitalism», por **Philippe Schmitter** (Stanford University).
- «Comparative European Party Systems», por **Hans Daalder** (Universidad de Leiden).
- «Economía II», por **Jimena García-Pardo** y **José Antonio Herce** (ambos de la Universidad Complutense).
- «Metodología I», por **Francisco Alvirra** (Universidad Complutense).
- «Metodología II», por **Daniel Peña** (Universidad Politécnica de Madrid).
- «Prácticas de Estadística», por **Ismael Sánchez** (Universidad Politécnica de Madrid).
- «Research Seminar», por **Carlos Waisman** (Universidad de California en San Diego) y **Modesto Escobar** (Universidad Complutense).
- «Research in Progress», por **Víctor Pérez Díaz** (director del Centro) y **Carlos Waisman**, con la colaboración de **Modesto Escobar** y **Joaquín López Novo** (investigador del Centro).
- «Prácticas de Estadística», por **Modesto Escobar** (Universidad Complutense).
- «Documental Research Techniques», por **Martha Wood** (directora de la Biblioteca del Centro).
- «Advanced Writing in English», por **Gillian Trotter**.
- «Research in Progress», por **Víctor Pérez Díaz**, **Akos Róna-Tas** (Universidad de California en San Diego), **Modesto Escobar** y **Joaquín López Novo** (ambos de la Universidad Complutense).

En el salón de actos de la Fundación Juan March se celebraron en 1991 dos ciclos de conferencias públicas: uno, bajo el título general de «European Politics: Past and Future», de cuatro conferencias, celebradas del 7 al 16 de mayo, que impartieron **Hans Daalder**, de la Universidad de Leiden (Holanda), y **Philippe Schmitter**, de la Stanford University (Estados Unidos). El profesor Daalder habló sobre «Paths towards State formation in Europe: democratization, bureaucratization and politicization» y «The role of a small state in the European Communities: The case of the Netherlands». Por su parte, Philippe Schmitter lo hizo sobre «What role will organized interests play in the Europe of 1992?» y «What sort of Polity is the European Community likely to become?».

De *octubre a diciembre* de 1991 se desarrollaron los siguientes cursos:

- «Teoría social y su entorno histórico/Reading», por **Víctor Pérez Díaz**.
- «International Relations: Theory and Applications», por **Miles Kahler** (Universidad de California en San Diego).
- «Southern Europe since 1800: A Comparative History», por **Edward Malefakis** (Columbia University, Nueva York).
- «Economía I», por **Jimena García-Pardo** (Universidad Complutense).
- «Métodos cuantitativos de investigación social», por **Daniel Peña** (Universidad Carlos III, de Madrid).

Asimismo, del 10 al 19 de diciembre, el profesor **Edward Malefakis**, de la Columbia University de Nueva York, impartió otras cuatro conferencias sobre el tema «Southern Europe in the 19th and 20th centuries», en la sede de la Fundación Juan March. De todas estas conferencias públicas, que se imparten con traducción simultánea, se ofrece un resumen en páginas siguientes, así como de los seminarios que organiza el Centro.

A lo largo del año se desarrollaron varios seminarios de investigación, impartidos por **José María Maravall**, catedrático de Sociología Política de la Universidad Complutense, sobre «Reformas en nuevas democracias: la experiencia del sur de Europa» (21 de marzo); **Félix Varela**, catedrático de Organización Económica Internacional de la Universidad de Alcalá de Henares (8 y 11 de abril), sobre «El endeudamiento de los países en vías de desarrollo»; **Ellen M. Immergut**, Assistant Professor del Departamento de Ciencia Política del Massachusetts Institute of Technology (Estados Unidos) (19 de abril), sobre «Against Essentialism: A Relational Approach to Professional Representation»; **Philippe Schmitter**, profesor de Ciencia Política de la Stanford University (Estados Unidos) (22 de abril), sobre «Different Modes of Comparative Analysis (and when to use them)»; **Pierre Hassner**, profesor de la Ecole des Hautes Etudes en Sciences Sociales, de París (25 de abril), sobre «Opening and self-closure: the new challenges to European Security»; **Wolfgang Streeck**, profesor de Sociología de la University Wisconsin-Madison (Estados Unidos) (20 y 22 de mayo), sobre «Integration, negative integration and deregulation: The Political Economy of 1992» e «Industrial Relations in Subnational Political Economies: Union in European Industrial districts»; **Carlos Waisman**, profesor de Sociología de la Universidad de California en San Diego (6 de junio), sobre «Mercado, democracia y legitimación: comentario sobre las transiciones en el Cono Sur y Europa Oriental»; **Victor Pérez Díaz**, director del Centro y catedrático de la Universidad Complutense (22 de octubre), sobre «Cultura y Política: La política de acomodación y ética campesina»; **Guido Goldman**, director del Centro de Estudios Europeos de la Harvard University (28 de octubre), sobre «The U.S. and Europe: Does America Still Matter?»;

Peter Smith, del Center for Iberian and Latin American Studies, de la Universidad de California en San Diego (11 de noviembre), sobre «The Political Economy of Drug Trafficking in the Americas»; **Rafael Repullo**, director del Centro de Estudios Monetarios y Financieros (los días 19 y 21 de noviembre), sobre «Teoría de Juegos y sus Aplicaciones»; **José Ramón Montero**, de la Universidad Autónoma de Madrid (28 de noviembre), sobre «Democracia en España: legitimidad y significados»; **Akos Róna-Tas**, profesor de Sociología en la Universidad de California en San Diego (2 de diciembre), sobre «The last shall be first? The social consequences of the transition from socialism in Hungary»; **Paul Osterman**, profesor de Human Resources and Management en el Massachusetts Institute of Technology (Estados Unidos) (12 de diciembre), sobre «Recent Developments of Work Organization in the United States and their implications for the Theory of internal labor markets»; y **Miles Kahler**, profesor de la Graduate School of International Relations and Pacific Studies, de la Universidad de California en San Diego (16 de diciembre), sobre «Old game and new order: Theory and the interpretation of international change».

También se organizaron varios almuerzos seguidos de discusión, en los que participaron el embajador de Alemania en España, **Guido Brunner** (8 de marzo), el profesor **Pierre Hassner** (26 de abril); **Miguel Herrero y Rodríguez de Miñón**, diputado del Partido Popular (23 de mayo); **Juan Luis Cebrián**, Consejero Delegado de «El País» (5 de junio); el embajador de Israel en España, **Shlomo Ben Ami** (22 de octubre); **Pedro Schwartz**, vicepresidente ejecutivo de NERA (National Economic Research Associates) (2 de diciembre); y **Daniel Bell**, de la American Academy of Arts and Sciences (11 de diciembre).

José María Maravall: «Reformas en nuevas democracias: la experiencia del sur de Europa»



José María
Maravall

Sobre «Reformas en nuevas democracias: la experiencia del sur de Europa», **José María Maravall**, catedrático de Sociología Política de la Universidad Complutense, impartió un seminario, el 21 de marzo, en el Centro de Estudios Avanzados en Ciencias Sociales, en el que analizó los diversos paquetes de reformas llevados a cabo en Portugal, España y Grecia por los primeros gobiernos democráticos.

«En los años ochenta –explicó Maravall–, los tres países convergen hacia políticas de normalización con Europa occidental, abandonando voluntarismos. Las principales diferencias entre unos paquetes y otros radican en su impacto sobre la sociedad, la distribución de sus costes y la estrategia pactista o decisionista que se adopte. Varios son los factores que explican las diferencias en los paquetes de las reformas: las diferentes situaciones económicas de partida; la naturaleza de cada transición política; la

percepción de la CEE como guía en las reformas; además, la visión, por los gobernantes, de la crisis como ineludible y como exigiendo una solución, explica el momento de las decisiones.»

«Por otra parte, el contenido de las reformas depende de la evaluación de las opciones alternativas como peores, en términos de costes sociales y políticos. Por último, el éxito de la iniciativa depende de la fuerza del gobierno, esto es, de sus apoyos, unidad y debilidad de las resistencias; del momento del mandato en que se toman las iniciativas; y del tipo de estrategia adoptada, decisionista o pactista. Tal éxito o no de las reformas se juzgará de acuerdo con sus efectos y costes, clasificados como transitorios o finales y como agregados o distributivos. Podemos concluir que no se confirma la hipótesis de que las nuevas democracias basadas en transiciones por transacción tengan un menor margen de reforma que las basadas en otros tipos de transición.»

Félix Varela: «El endeudamiento de los países en vías de desarrollo»



Félix Varela

Dos seminarios impartió, los días 8 y 11 de abril, **Félix Varela**, catedrático de Organización Económica Internacional de la Universidad de Alcalá de Henares, en torno al tema «El endeudamiento de los países en vías de desarrollo». El profesor Varela se refirió al origen de dicho endeudamiento en los años 70 y a la estrategia que se siguió en 1982 cuando Méjico se declaró incapacitado para hacer frente al pago de la deuda; y comentó diversos aspectos del Plan Baker y del Plan Brady en torno al problema.

«El fracaso del Plan Baker, que incluía esquemas voluntarios de reducción de la deuda, motiva un cambio de orientación en el subsiguiente Plan Brady de

1989. El Plan Brady, sin embargo, mantiene también supuestos similares con el anterior Plan. Estos se concretan en la creencia de que debe haber crecimiento económico en los países endeudados y en el apoyo a una idea de discusión de los problemas por casos específicos.»

«Dentro de este Plan se produce un reforzamiento de las instituciones financieras internacionales, el Fondo Monetario y el Banco Internacional, que aportan recursos para apoyar el descenso de la deuda; junto a los veinte o veinticinco mil millones de dólares que aportan estas instituciones, Japón contribuirá a la resolución del problema con diez mil millones de dólares.»

Ellen M. Immergut: «El poder de la profesión médica»

El problema de la concentración de poder político en manos de los grupos profesionales (centrado en el caso de los médicos), las distintas teorías que sobre su génesis han aparecido y una crítica global a las mismas constituyeron el contenido del seminario que impartió en el Centro de Estudios Avanzados en Ciencias Sociales, el 19 de abril, la profesora **Ellen M. Immergut**, del Massachusetts Institute of Technology, con el título «Against Essentialism: A Relational Approach to Professional Representation». Para Immergut, profesiones como la médica no pueden ser consideradas en sí mismas *lobbies* o grupos de poder político.

«Talcott Parsons –afirmó– fue, dentro de la corriente del estructural-funcionalismo, el primero en preocuparse por

el rol social de los médicos, los cuales, según él, debían tener como objetivo primordial la reintegración a la sociedad del individuo enfermo, diferenciado y aislado de aquella por serlo. Parsons hizo hincapié en la ética médica. Teorías posteriores lo hicieron en el poder social y político conseguido por los médicos como profesionales. Son varias las dimensiones de la profesión en las que se centraron estas *unmasking theories*, es decir, teorías que pretendían desenmascarar ese poder del que hablamos y que podía residir en numerosos factores. Creo que ninguna de estas teorías es válida por sí misma, precisamente por referirse sólo a una dimensión de la profesión médica, y además es un error tratar con una profesión como algo cuyo poder se pudiera pesar.»



Ellen M. Immergut

Philippe Schmitter: «Análisis comparativo en la investigación social»

Philippe Schmitter, profesor de Ciencia Política de la Stanford University, impartió el 22 de abril un seminario, en el Centro de Estudios en Ciencias Sociales, en torno a «Different Modes of Comparative Analysis (and when to use them)». Comenzó apuntando tres motivaciones fundamentales para emprender una investigación social: 1) la existencia de un vacío documental, motivación importante en el caso de los historiadores, más proclives que otros científicos sociales a adaptar teorías a un hallazgo empírico relevante (un archivo no explorado, por ejemplo); 2) la relevancia política o la actualidad de un determinado problema; motivación ésta prominente para los politólogos; y 3) la relevancia teórica del problema, tanto cuando se trata de confirmar como de refutar un corpus teórico preexistente.

«Por encima de estas motivaciones –apuntó–, la forma más genérica de encontrar temas de investigación es la analogía. Así, la capacidad del investigador para encontrar pautas desconocidas y, más aún, pautas contrarias al sentido común, resulta extraordinariamente fructífera.»

«Al iniciar una investigación, resulta útil asumir que el tema elegido ya ha sido tratado anteriormente. Deberá buscarse, por tanto, la literatura existente anterior, y en particular la de pensadores desconocidos. Resulta importante la predisposición a tratar cuestiones no previstas. En este sentido, proyectos que se realizan sin demasiadas dificultades o que confirman las hipótesis iniciales sin paliativos pueden resultar *sospechosos*.»



Philippe Schmitter

Wolfgang Streeck: «La formación profesional en Alemania, Estados Unidos y Japón»



Wolfgang Streeck

El profesor **Wolfgang Streeck** impartió los días 20 y 22 de mayo dos seminarios sobre el estudio comparativo de la formación profesional en Alemania, Estados Unidos y Japón, y sobre la regulación y desregulación como ejes del Mercado Único Europeo. En el primero de estos seminarios señaló que Alemania presenta un modelo de formación profesional de tipo ocupacional, que consiste en un proceso coherente y controlado de educación, al final del cual, tras superar un examen, se obtiene un certificado que habilita para el ejercicio de un determinado conjunto de habilidades homologadas y relacionadas entre sí. Se posibilita, por tanto, la movilidad dentro del sistema. Este tipo de formación se sustenta sobre una estructura laboral no autoritaria y poco jerarquizada en la que las ocupaciones profesionales tienen zonas que se superponen. El trabajador japonés, rotando de un puesto a otro, adquiere una formación polivalente. La coherencia de las cualificaciones no viene determinada

por una profesión, sino por el mismo proceso productivo de la empresa. Esto es lo que ha venido denominándose “toyotismo”. En este caso, la estructura laboral se articula a base de grupos autónomos integrados por trabajadores funcionalmente dependientes entre sí y orientados especialmente hacia una producción de resultado (lean production). La condición externa que apoya este modelo es la meritocracia que impregna todo el sistema educativo japonés.»

«El sistema estadounidense se puede calificar como de autarquía de empresas, ya que éstas han de suplir las deficiencias de formación de los trabajadores mediante mecanismos propios que no están coordinados con otras firmas. Ello se traduce en la desaparición de sindicatos (por lo molesto de su control) y en un considerable inmovilismo dentro del sistema. El soporte externo del modelo de los Estados Unidos se concentra en una comunidad universitaria muy elitista y avanzada.»

«Regulación y liberalización, ejes del Mercado Único Europeo»

En su segundo seminario, el profesor Streeck habló de dos consecuencias que la unión económica europea acarrearía en las economías de mercado de los Estados miembros: la regulación y la desregulación. Por regulación entiende Streeck todos los mecanismos jurídico-institucionales que dentro de la Europa de los Doce interferirán en sus modos de producción. «Para que todas las economías nacionales compitan en el mercado en situación de igualdad –dijo– es necesario que se produzca una armonización de los marcos legales en los que se insertan las empresas. Hasta ahora, la legislación específica de cada país es la que básicamente regula las relaciones entre capital y mano de obra, verifica la

calidad sanitaria de los artículos, establece los mecanismos y procedimientos impositivos que cree más convenientes... La creación de un único espacio económico en el que bienes, capitales, servicios y mano de obra circulen libremente, como hasta ahora ocurre en el marco territorial de las economías nacionales, exige la homogeneización de los marcos legales. La política económica quedará en manos de instituciones comunitarias supranacionales que facilitarán la estandarización del mercado y de los productos que por él circulen. Esta estandarización, ligada al desarrollo de formas de dependencia entre las economías nacionales, acelerará la unión económica europea.»

Pierre Hassner: «Los nuevos retos para la seguridad europea»

El 25 de abril, **Pierre Hassner**, de la Ecole des Hautes Etudes en Sciences Sociales, de París, dio en el Centro un seminario sobre «Opening and self-closure: the new challenges to European Security». Su tesis fundamental giró en torno a la necesidad de analizar e interpretar la estructura de seguridad europea desde una nueva perspectiva. Esta nueva visión implica, por un lado, relegar el concepto de estabilidad en favor del análisis de nuevos problemas y conflictos y, por otro, adoptar un nuevo paradigma para el análisis de las relaciones internacionales.

«La nueva Europa –dijo Hassner– aparece caracterizada por una ambigüedad y asimetría que ya no remite tanto a las relaciones centro/periferia o Este/Oeste como a conflictos basados en reacciones sociales negativas surgidas ante los nuevos procesos sociales y el ritmo con que se están produciendo. En la medida en que Europa opte por un proceso de apertura, deberá enfrentarse a nuevos

retos derivados de la desintegración de estados multinacionales, de conflictos étnicos surgidos tras el proceso de migración, así como de la necesidad de regular los derechos de las minorías.»

«De hecho, uno de los problemas fundamentales para la nueva Europa, incluso en el caso de estados unitarios como Francia, deriva del proceso de migración. La llegada de inmigrantes plantea el problema de su acogida, así como el del reconocimiento de sus derechos como minorías. La necesidad de reconocer la existencia de estados multiculturales y multiétnicos aparece como la consecuencia lógica de este proceso. Este será el reto europeo, pero también el nuevo punto de partida para la interpretación de su futuro.»

«La desestabilización que acompaña a este proceso se constituye en base a conflictos internos en torno a la definición de las identidades colectivas.»



Pierre Hassner

Carlos Waisman: «Mercado, democracia y legitimación»

Carlos Waisman, profesor de Sociología de la Universidad de California en San Diego (Estados Unidos), impartió el 6 de junio un seminario en el Centro sobre una investigación que está preparando en torno al tema «Mercado, democracia y legitimación: comentario sobre las transiciones en el Cono Sur y Europa Oriental». En su trabajo, Waisman intenta desvelar la lógica común en las transiciones económicas y políticas en el Cono Sur de América Latina y en Europa Oriental, es decir, el cambio de las economías cerradas o estatizadas a las de libre mercado y el paso de gobiernos totalitarios o autoritarios a regímenes de democracia liberal. A pesar de tratarse de escenarios y países muy diferentes,

señala Waisman que existen notas comunes que acercan las situaciones de partida de estos países: economías orientadas principalmente al consumo interno o al intercambio internacional dirigido desde la administración pública, territorio e indicadores sociodemográficos semejantes, pero sobre todo un desarrollo futuro en el plano político y económico que se considera como un proceso inevitable y en el que aparecen los mismos actores e iguales alternativas.

«Las dos tareas fundamentales de las transiciones actualmente en marcha son la liberalización política y la económica, es decir, la legitimación democrática y la institucionalización del mercado.»



Carlos Waisman

Víctor Pérez Díaz: «Cultura y política: la política de acomodación y ética campesina»



Víctor Pérez Díaz

Sobre el tema «Culture and Politics: The Politics of Accommodation and Peasant Ethics», **Víctor Pérez Díaz**, catedrático de la Universidad Complutense y director del Centro de Estudios Avanzados en Ciencias Sociales, dio el 22 de octubre un seminario en el que disertó sobre la perspectiva histórica del campesinado castellano, tema que ha sido objeto de su estudio en un libro recientemente publicado con el título de *Structure and Change in Castilian Peasant Community*.

La reflexión sobre este grupo humano abarca desde mediados del siglo XVI hasta la década de 1960 y contempla los planos económico, político, social y cultural. Esta multidimensionalidad es vista como el ciclo histórico recorrido, con un sistema tradicional forjado a mediados del siglo XIX y que se continúa y metamorfosea hasta nuestros días. «La tradición de acomodación política y unos “repertorios culturales” específicos dan continuidad a los cambios sufri-

dos por los campesinos castellanos –explicó–, permitiéndoles así afrontar el “capitalismo agrario” en los años sesenta y la transición a la democracia en la década siguiente.»

«Políticamente el campo castellano habría experimentado una acomodación a los diferentes regímenes institucionales españoles: la estabilidad estamental, el marco liberal del siglo XIX, la Segunda República y el franquismo. Afirmando el protagonismo local, en un continuo forcejeo con el poder, el campesinado habría actuado posibilista y pragmáticamente, compatibilizando sus propias estructuras frente al cambiante marco de la política nacional. Política en la que se ve envuelto con planteamientos estratégicos, con unos límites muy precisos y una clara resistencia a la intromisión del poder nacional, aprovechando las ambigüedades institucionales de este último. La cultura campesina castellana –concluyó– muestra una gran coherencia a través de la historia.»

Guido Goldman: «¿Importa todavía América?»

El director del Centro de Estudios Europeos de la Harvard University, **Guido Goldman**, impartió en el Centro de Estudios Avanzados en Ciencias Sociales, el 28 de octubre, un seminario sobre el futuro de la política exterior de Estados Unidos en el nuevo orden mundial, titulado «The U.S. and Europe: Does America Still Matter?».

Los cambios ocurridos desde 1989 en el equilibrio internacional de poder configuran, según Goldman, un nuevo marco para la política exterior norteamericana que se caracteriza por: a) la desaparición del adversario de los Estados Uni-

dos; b) la emergencia de un orden multipolar frente al orden bipolar anterior; c) un cambio de prioridades, donde los asuntos de seguridad pierden importancia y cobran mayor relevancia los asuntos económicos; y d) un peso creciente de las cuestiones domésticas. «Esta perspectiva –señaló Goldman–, que parece muy favorable para los intereses norteamericanos, se encuentra sin embargo con obstáculos que hacen compleja su realización y que incluso ponen en duda la futura influencia de los Estados Unidos en el orden internacional. Dichos obstáculos se sitúan en el interior del propio país.»

Peter Smith:

«La economía política del tráfico de drogas en América»

El director del Center for Iberian and Latin American Studies, de la Universidad de California en San Diego, **Peter Smith**, habló el 11 de noviembre en el Centro sobre el problema del tráfico de drogas en el hemisferio occidental, particularmente en América.

En este seminario, Smith planteó algunas de las razones que explican por qué el tráfico de drogas es tan difícil de controlar: «El mercado de las drogas viene determinado por el lado de la demanda, punto de vista éste que los gobiernos se niegan a aceptar; cada droga presenta un problema diferenciado y exige políticas diferenciadas. Frente a estas realidades, el Gobierno de los Estados Unidos se empeña en llevar a cabo una política general para todas las drogas ilegales, centrada en la represión de la oferta. Se intenta avalar esta política mediante encuestas sobre consumo de drogas de dudosa fiabilidad que indican una reducción del consumo.»

Para Smith, las políticas actuales en el tema son «políticas destinadas fundamentalmente a eliminar o reducir la oferta por medios represivos. Existe una lógica económica subyacente: la reducción de la oferta hará que aumente el precio y disminuya el consumo; pero los productores incorporan las capturas del producto a sus expectativas, y el precio se mantiene estable. Parece probado que, a corto plazo, la legalización aumentaría el consumo, aunque se bajarían la violencia y el dinero vinculados a la droga. Dado que la legalización no se va a producir, lo más razonable parece *invertir en políticas humanas de reducción de la demanda* (terapia residencial, por ejemplo). Ya que el problema no se puede erradicar, se trata de lograr niveles tolerables de abuso. El peso de la ley debe recaer sobre el *traficante*. Son importantes la colaboración internacional y la investigación científica en los aspectos sociales, psicológicos y médicos del problema», afirmó el profesor Smith.



Peter Smith

Rafael Repullo:

«Teoría de Juegos y sus aplicaciones»

Dos seminarios impartió, los días 19 y 21 de noviembre, **Rafael Repullo**, director del Centro de Estudios Monetarios y Financieros, sobre el tema «Teoría de Juegos y sus aplicaciones». Tras definir la Teoría de Juegos, fundada por J. von Neumann y O. Morgenstern en 1944, Repullo explicó que ha tenido dos grandes desarrollos: la teoría de juegos no cooperativos, en la que los intereses de los agentes no coinciden, y la de los juegos cooperativos, en la que se trata de llegar a un acuerdo que satisfaga a todas las partes mediante un proceso de negociación. «Los problemas que se plantean en el llamado *Dilema del Prisionero*,

dentro de la Teoría de Juegos no cooperativos, se reproducen en conflictos bélicos y económicos.»

Finalmente, Repullo esbozó las ideas rectoras del llamado *diseño de mecanismos*, «en el que la teoría de juegos da un paso adicional al pasar de la búsqueda de solución de un juego al estudio de la comparación entre distintos juegos. Así, por ejemplo, si se entiende que una subasta es un tipo de juego, pueden compararse todos los procedimientos de llevarla a cabo y escoger aquel que maximiza el bienestar del vendedor del bien o del comprador».



Rafael Repullo

José Ramón Montero: «La democracia en España: legitimidad y significados»



José Ramón
Montero

El 28 de noviembre, **José Ramón Montero**, catedrático de Ciencia Política de la Universidad Autónoma de Madrid, dio un seminario en el Centro sobre el tema «La democracia en España: legitimidad y significados». La hipótesis central del profesor Montero es que la legitimidad del sistema democrático en España ha sido autónoma con respecto a la mayor o menor eficacia de los gobiernos democráticos. «Entre 1978 y 1982 España es regida por gobiernos débiles, cuasi-mayoritarios, incapaces de afrontar los retos de la crisis económica, la escalada terrorista y los problemas regionales. Sin embargo, por medio de encuestas de opinión sabemos que los españoles, aunque valoraban cada vez menos la actuación de estos gobiernos, no dejaron de manifestar opiniones favorables al sistema democrático.»

Con respecto a los apoyos populares a las instituciones democráticas, Montero

señaló que «los españoles otorgan un amplio apoyo al conjunto de los actores políticos, variando la aceptación de éstos cuando se les pregunta por uno de ellos en particular. Los españoles piensan que la monarquía es una institución que proviene del pasado, pero útil incluso en los tiempos actuales. En cuanto a las nuevas instituciones autonómicas, cuentan con un apoyo difuso amplio. Hay también una amplia aceptación por la población de la Constitución de 1978. Pero los españoles suelen prestar poca atención a lo que sucede en el Parlamento. Los partidos políticos gozan de un nivel elevado de legitimidad. La población los considera necesarios para el funcionamiento democrático, piensa que actúan responsablemente, que facilitan la participación política y que son defensores de intereses generales. Por último, el término *democracia* se asocia mayoritariamente a valores positivos, como la libertad, la igualdad o el respeto a la ley».

Akos Róna-Tas: «Consecuencias sociales de la transición del socialismo en Hungría»



Akos Róna-Tas

Sobre las consecuencias sociales de la transición del socialismo en Hungría habló, en un seminario celebrado en el Centro el 2 de diciembre, **Akos Róna-Tas**, Assistant Professor of Sociology en la Universidad de California en San Diego, titulado «The last shall be first? The social consequences of the transition from socialism in Hungary». «Cómo cambia la estructura social, quiénes serán capaces de aprovechar las nuevas oportunidades, qué ocurre con la vieja élite comunista, quiénes van a integrar la nueva élite o qué ocurre con la clase media son preguntas clave en el estudio sociológico de la transición», señaló. «Varias son las hipótesis sobre la transformación de la estructura social: las que requieren inversión de capital in-

crementarán las desigualdades, así como las estrategias que requieren capital humano. Los *cuadros* (antiguas jerarquías del Partido y Estado comunista) estarán más implicados en este tipo de estrategias. Estos son el grupo social que mejores posibilidades tiene en el libre mercado, aunque ello se deba más a su educación y a su capital que a su pasado político. Ello parece confirmar la teoría de Hankiss, que preveía que la nueva élite estaría integrada por miembros de la antigua élite comunista y que se produciría una mayor desigualdad social. En todo caso, el que la transición desde el comunismo vaya a suponer la perpetuación de la vieja élite dependerá en gran medida de la evolución global de la economía», concluyó Róna-Tas.

Paul Osterman:

«Mercados internos de trabajo en Estados Unidos»

El 12 de diciembre, **Paul Osterman**, profesor del Massachusetts Institute of Technology, impartió un seminario sobre el tema «Recent Developments in Work Organization in the United States and their implications for the Theory of Internal Labor Markets». Abordó los enfoques teóricos que intentan explicar la emergencia y características de distintos modelos de los mercados internos de trabajo. «Estos modelos son básicamente dos –señaló–: el primero apareció tras la Depresión americana y, a grandes rasgos, está caracterizado por clasificaciones detalladas del puesto de trabajo, baja seguridad en el empleo, comunicaciones rígidas entre trabajadores y dirección, sistema de salarios basado en la productividad individual, etc.

Este modelo hizo crisis a mediados de los años 70 y apareció otro modelo que coexiste con él. Este se caracteriza por una mayor seguridad en el empleo, mayor fluidez en las comunicaciones entre trabajadores y dirección, etc.»

Para Osterman, y a partir de una evidencia empírica aún en estado muy fragmentario, «es posible pensar que la elección de un modelo de mercado interno de trabajo está determinada, en primer lugar, por la necesidad de alcanzar ciertos volúmenes de productividad. Ahora bien: una empresa optará por un modelo u otro dependiendo de la cultura y estructura normativa de la empresa y por los constreñimientos del ambiente donde opera».



Paul Osterman

Miles Kahler:

«Perspectivas del nuevo Orden Internacional»

El último de los seminarios que organizó el Centro en 1991 fue el que impartió el 16 de diciembre **Miles Kahler**, profesor de la Graduate School of International Relations and Pacific Studies de la Universidad de California en San Diego, sobre «Old Game or New Order: Theory and the Interpretation of International Change». A lo largo del mismo, Kahler analizó los cambios sucedidos en las relaciones internacionales como consecuencia del final de la guerra fría y planteó hasta qué punto el llamado «Nuevo Orden Internacional» podía ser considerado como algo nuevo. Para Kahler, «el cambio de un sistema bipolar a un sistema multipolar no tiene por qué producir un mundo menos seguro –como afirman los teóricos neorrealistas–, dado que el orden negativo que conocemos desde 1945 sobrevivirá al fin de la guerra fría. Las armas nucleares garantizarán la paz en caso de una reversión de los procesos

de transformación que tienen lugar tanto en la antigua Unión Soviética como en China. A favor de la permanencia del viejo orden se encuentra también el hecho de que la interdependencia económica de las grandes potencias es ya irreversible, por lo que los conflictos económicos tienen unos costes mayores que sus hipotéticos beneficios. Tampoco los procesos actuales de integración regional en diversas zonas del planeta parecen implicar una vuelta al proteccionismo, puesto que hasta ahora coexisten razonablemente bien con la integración de los mercados mundiales. Las teorías neoliberales –dijo– parecen ayudarnos a comprender de una manera más adecuada que las neorrealistas las características del orden internacional en que vivimos, caracterizado principalmente por una interdependencia y una movilidad de factores crecientes en un mundo rico en información.»



Miles Kahler

Hans Daalder y Philippe Schmitter: «Política europea: pasado y futuro»



Hans Daalder

Con el título general de «European Politics: Past and Future», del 7 al 16 de mayo el Centro organizó un ciclo de conferencias públicas que impartieron, en el salón de actos de la Fundación Juan March (con traducción simultánea), dos destacados especialistas en ciencia política: **Hans Daalder**, profesor de la Universidad de Leiden (Holanda), y **Philippe Schmitter**, de la Universidad de Stanford (Estados Unidos). Los conferenciantes, que han impartido cursos a los alumnos becados en dicho Centro, hablaron sobre «Paths towards state formation in Europe: democratization, bureaucratization and politicization» y «The role of a small state in the European Communities: the case of the Netherlands» (Hans Daalder); y «What role will organized interests play in the Europe of 1992?» y «What sort of polity is the European Community likely to become?» (Philippe Schmitter). En su primera conferencia, el profesor **Hans Daalder** comentó los paradigmas sobre las vías de formación de estados en Europa: el francés, el inglés y el prusiano, así como los casos de los estados «city-belt» europeos, e hizo varias sugerencias para las futuras investigaciones sobre este tema: «El punto de partida será el estudio de los procesos iniciales de formación de un centro político en el proceso de formación del Estado. Una segunda vía de investigación sería la que tiene en cuenta la noción de Estado en cualquier sociedad dada. Se debería investigar hasta qué punto las doctrinas pluralistas se han mantenido o no en el desarrollo de los estados, y también es de gran importancia la cuestión de la periodización respectiva de la construcción de los instrumentos de poder maestros y sus órganos de representación.»

En su segunda charla, Daalder abordó el papel que un pequeño Estado, Holanda, desempeña en la Comunidad Europea. «Pertener a la Comunidad Europea ha sido siempre un hecho

aceptado y considerado positivamente en Holanda, tanto por las élites como por los ciudadanos. A pesar de este consenso, sin embargo no toda la población apoya por igual la integración europea. Muchos holandeses ven con ansiedad la participación de Gran Bretaña en tales instituciones, y la mayoría de ellos son partidarios de un sistema de defensa atlántico frente a una alternativa de defensa europea o comunitaria.»

En su primera conferencia, **Philippe Schmitter** analizó el posible futuro de la Comunidad Europea y, particularmente, el sistema de representación de intereses a nivel transnacional: «En contra de las expectativas teóricas dominantes, no se ha desarrollado en Europa un sistema de representación de intereses de tipo corporativista o neocorporativista, en el que organizaciones de interés clave, a nivel transnacional, colaboran con los funcionarios europeos en la definición y ejecución de políticas. La alianza entre clase funcional europea y organizaciones de interés transnacionales no ha existido, salvo en contadas excepciones.»

En qué tipo de *sistema político* se va a convertir la Comunidad Europea, fue el tema abordado por Schmitter en su segunda charla. En su opinión, los problemas históricos que este sistema político ha encontrado para avanzar en su integración política se han agravado en los últimos tiempos debido a los *cambios en el Este europeo*, la *reunificación alemana* y la *Guerra del Golfo*. «En este contexto, las *teorías políticas sobre integración regional* que han visto la luz en estos años se centran sobre todo en las *tendencias y procesos* de integración, sin analizar pormenorizadamente los *resultados o fines* de la misma. Ninguna de estas teorías –la teoría de la identidad europea de Karl Deutsch, la funcionalista y la intergubernamentalista son las principales– fue capaz de predecir el Acta Unica Europea.»

Edward Malefakis: «El Sur de Europa en los siglos XIX y XX»

Sobre «El Sur de Europa en los siglos XIX y XX», el profesor de la Universidad de Columbia en Nueva York, **Edward Malefakis**, impartió en la Fundación Juan March, del 10 al 19 de diciembre, un ciclo de conferencias públicas, organizadas por el Centro de Estudios Avanzados en Ciencias Sociales.

«En 1970 –señaló– quedó acuñado el concepto de “Europa del Sur”, que, refiriéndose a España, Portugal, Grecia e Italia, supuso reconocer la existencia entre estos países de unos rasgos comunes, así como admitir su divergencia respecto a la norma europea. De ahí que frente a la llamada Europa Occidental (Francia, Alemania, Gran Bretaña, Países Escandinavos y Países Bajos) y la Europa del Este, Europa del Sur surja como una nueva categoría. Varios son los rasgos que unen a los cuatro países que incluimos bajo este concepto. Entre ellos podemos destacar el hecho de que su historia haya sido ignorada, especialmente en los dos últimos siglos, así como la negativa percepción que tienen estos países de sí mismos. Otro rasgo importante lo constituye el hecho de que hayan sido naciones aisladas, especialmente entre ellas.»

El profesor Malefakis dividió el repaso a estos dos siglos de historia comparada de los países de Europa del Sur en cuatro etapas: los «comienzos traumáticos» entre 1814 y la década de 1870, período que se caracteriza por «la lucha entre liberalismo y conservadurismo, que, si bien es norma común en toda Europa, se da de una forma muy peculiar en España, Portugal, Italia y Grecia, y más especialmente en los dos primeros»; un segundo período, de «consolidación problemática», entre 1870 y 1914: «La Primera Guerra Mundial dejó al descubierto los problemas de los regímenes políticos de estos países, que si bien no colapsaron brutalmente como en Rusia, sí iniciaron un período de inestabilidad

con catastróficas consecuencias a largo plazo. A partir de 1870, los países del sur de Europa, España, Italia, Grecia y Portugal, consolidaron su regímenes políticos y vivieron una fase de paz constitucional.»

«El período de 1870 a 1890 fue de crecimiento y consolidación económica para el sur de Europa, frente a la relativa depresión de Inglaterra y Francia. La década de 1890 fue, sin embargo, de crisis económica en el sur de Europa y comenzó con la guerra comercial entre Francia e Italia en 1887. Una consecuencia importante del desarrollo económico fue la transformación de las estructuras económicas de los países considerados.»

En el período que rotuló Malefakis como «conflicto y colapso», entre 1915 y 1950, estos países «experimentaron regímenes de dominación autoritaria con pluralismo limitado. Otra característica común fue el corporativismo y el hecho de que esos regímenes fueron aceptados por amplios sectores de la población». Finalmente, entre 1950 y 1990, Malefakis señaló cuatro grandes factores que protagonizan la historia de Europa: 1) un compromiso sin precedentes con la democracia, que se convierte en el ideal europeo tras la Segunda Guerra Mundial; 2) un prolongado y profundo *boom* económico sin precedentes en Europa, que tiene gran influencia sobre las inversiones que se producen en países como España; 3) la aparición de un nuevo capitalismo. El turismo europeo se dirigió al sur de Europa en los años 60; hay un fenómeno migratorio de carácter laboral que parte de estos países hacia otros más ricos y constituye una importante correa de transmisión de las ideas entre el norte y el sur; y 4) un desarrollo espectacular de los medios de comunicación de masas, al tiempo que asistimos a la conversión de sociedades rurales en sociedades urbanas.



Edward Malefakis

Dieciocho trabajos se publicaron durante 1991 en la serie *Estudios/Working Papers*, colección que empezó a editar en 1990 el Centro de Estudios Avanzados en Ciencias Sociales y cuyo propósito es poner al alcance de una amplia audiencia académica nacional e internacional el trabajo de los miembros que integran la comunidad del Centro. La serie incluye trabajos de profesores, investigadores, estudiantes e invitados del Centro.

Los números aparecidos a lo largo del año son los siguientes:

13. **Ferrera, M.:** «Reforming the Reform: The Italian “Servizio Sanitario Nazionale” in the 1980s.»
14. **Markovits, A. S.:** «The West German 68-ers Encounter the Events of 1989: More than a Numerical Reversal.»
15. **Tusell, J.:** «La conspiración y el golpe de Estado de Primo de Rivera.»
16. **Lipset, S. M.:** «No Third Way: A Comparative Perspective on the Left.»
17. **Guillén, M.:** «States, Professions, and Organizational Paradigms: German Scientific Management, Human Relations, and Structural Analysis in Comparative Perspective.»
18. **Pérez Díaz, V.:** «La emergencia de la España democrática: La “invención” de una tradición y la dudosa institucionalización de una democracia.»
19. **Pérez Díaz, V.:** «The Church and Religion in Contemporary Spain.»
20. **Daalder, H.:** «Paths towards State formation in Europe: Democratization, Bureaucratization and Politicization.»
21. **Daalder, H.:** «The Role of a Small State in the European Community: The Case of the Netherlands.»
22. **Maravall, J. M.:** «Economic Reforms in New Democracies: The Southern European Experience.»
23. **Pérez Díaz, V.:** «From Peasants to Farmers: A Post-scriptum to Structure and Change of Castilian Peasant Communities.»
24. **Immergut, E.:** «Medical Markets and Professional Power: The Economic and Political Logic of Government Health Programs.»
25. **Varela, F.:** «El problema de la deuda: Evolución y perspectivas.»
26. **Schmitter, P. C.:** «The European Community as an Emergent and Novel Form of Political Domination.»
27. **Schmitter, P. C.:** «Comparative Politics at the Crossroads.»
28. **Pérez Díaz, V.:** «Peasant Ethics and Religion: Towards a Theory of the “Three Cultures”.»
29. **Aguilar, S.:** «Políticas de control de la contaminación y diseños institucionales en España y Alemania.»
30. **Pérez Díaz, V.:** «The Politics of Accommodation: Peasant Politics in Historical Perspective.»