

---

# Centro de Estudios Avanzados en Ciencias Sociales

---

El Centro de Estudios Avanzados en Ciencias Sociales es una institución científica dedicada a la investigación y enseñanza postgraduada en Ciencias Sociales que inició sus actividades en el curso 1987-1988. Este Centro ha sido establecido dentro del Instituto Juan March de Estudios e Investigaciones, constituido como fundación privada en octubre de 1986. El Centro tiene su sede en Castelló, 77, en el mismo edificio de la Fundación Juan March. Además de la investigación básica y la enseñanza postgraduada en Ciencias Sociales, el Centro tiene como objetivo llegar a constituir un foro de debate sobre materias de interés general relacionadas con tales disciplinas. El foco principal de interés de las actividades de investigación y enseñanza del Centro es el estudio de la estructura y los procesos de cambio en las sociedades contemporáneas avanzadas, sus sistemas políticos y económicos y sus bases culturales e históricas. El Centro se orienta, por tanto, al estudio de temas tales como las condiciones institucionales de los procesos de modernización técnica y económica, los ajustes a los procesos de internacionalización y regionalización y la redefinición en curso del estado de bienestar, así como las condiciones de legitimidad de la democracia liberal y la economía de mercado, todo ello con especial referencia al área geográfica y cultural de Europa.

Aunque la Sociología y la Ciencia Política sean las disciplinas nucleares del Centro, éste se propone el fomento sistemático de una discusión interdisciplinaria, incluyendo las perspectivas de los Estudios Europeos, las Relaciones Internacionales, la Economía Política, la Historia Moderna y Contemporánea, el Derecho Público y otras disciplinas de

las Ciencias Sociales. Dada la prioridad de su objetivo de investigación, el Centro concede especial atención a la metodología de estas ciencias y se orienta a la realización de investigaciones de carácter comparado y a la colaboración con especialistas y centros de otros países, estando conectado con una amplia red internacional de equipos de investigación.

El número total de alumnos del Centro es actualmente de 25 (ocho de primer año, seis de segundo año, siete de tercer año y cuatro de cuarto año). De ellos, nueve proceden de Sociología, cuatro de Ciencia Política, seis de Historia, tres de Derecho, dos de Filosofía y uno de Ciencias de la Información. Se licenciaron en las Universidades Autónoma de Madrid, Complutense de Madrid, Deusto (Bilbao), Granada, Navarra, Oviedo, Pontificia de Comillas, Sevilla, Zaragoza y Mainz (Alemania).

El director del Centro de Estudios Avanzados en Ciencias Sociales es *Víctor Pérez Díaz*, catedrático de Sociología de la Universidad Complutense. El Consejo Científico del Centro está compuesto por *Miguel Artola*, catedrático de Historia Contemporánea de la Universidad Autónoma de Madrid y presidente del Instituto de España; *Suzanne Berger*, Ford International Professor of Political Science, del Massachusetts Institute of Technology; *Juan José Linz*, Pelatiah Perit Professor of Political and Social Science, de la Yale University; *Francisco Rubio Llorente*, catedrático de Derecho Constitucional de la Universidad Complutense y vicepresidente del Tribunal Constitucional; y *José Luis Sureda*, catedrático de Economía Política y Hacienda Pública de la Universidad de Barcelona y miembro del Comité Ejecutivo del Banco de España.

## Becas y selección de alumnos

En su función de enseñanza, el Centro se propone la formación avanzada, durante dos años de estudio, de alumnos ya licenciados (o a punto de obtener el grado de licenciatura) con vistas a la obtención de un título de *Master* a efectos privados. Después, durante otros dos años, el Centro provee a sus alumnos de los medios para preparar su tesis doctoral en alguna rama de las Ciencias Sociales.

Las convocatorias de becas para acceder a los estudios en el Centro son anuales. La solicitud de ingreso y obtención de beca para seguir estudios está abierta a graduados españoles con título universitario obtenido en los últimos tres años anteriores a la fecha de la solicitud, o alumnos que se encuentren en el último año de su carrera universitaria. Se requiere un buen conocimiento del inglés, tanto oral como escrito, lo que debe acreditarse mediante las pruebas que el Centro determine.

Los candidatos deben presentar las solicitudes, con su documentación correspondiente, antes del 28 de febrero del

año para el que se solicita la beca. Un comité de selección decide sobre las solicitudes y comunica su decisión a los interesados durante el mes de junio de cada año. Las becas se conceden por un período de seis meses, renovables por otros seis. Transcurrido este plazo de forma satisfactoria, cabe prorrogar la beca un año más hasta terminar la primera fase de dos años de estudios. Los que hayan terminado esta primera fase pueden solicitar nuevas prórrogas adicionales, de hasta dos años de duración, para completar su formación de investigador y realizar una investigación con vistas a su disertación doctoral.

Al cabo de la primera fase de dos años de estudio, el Centro otorga el citado título de Master (Maestro en Ciencias Sociales) de carácter privado. El Centro solicita el reconocimiento oficial de los créditos obtenidos en estos dos primeros años. La realización de la tesis doctoral se llevará a cabo bajo la dirección del Centro, pero deberá ser objeto de presentación y debate en una universidad pública.



## Cursos, seminarios de investigación y otras actividades

Los cursos –divididos en dos semestres, de otoño y primavera– versan sobre materias de Sociología y Ciencia Política y otras disciplinas de las Ciencias Sociales, incluyendo materias de Epistemología, Métodos y Técnicas de Investigación, Relaciones Internacionales, Análisis Económico y Economía Política, Historia Moderna y Contemporánea e Instituciones de Derecho Público. En el último semestre del segundo año los alumnos participan en seminarios de investigación. La enseñanza del Centro está concebida en estrecha relación con las tareas inves-

tigadoras. Por ello, durante los dos primeros años la enseñanza incluye cursos sobre Métodos de Investigación, además de una introducción al uso de ordenadores, y se requiere la presentación regular de trabajos, con un componente de investigación empírica en gran parte de los cursos. Este énfasis del Centro en las tareas de investigación se complementa con la realización de programas propios de investigación y con la invitación a investigadores de otros centros a presentar sus resultados en forma de conferencias, o seminarios, o estancias de trabajo en el



Centro como investigadores asociados al mismo. Estas conferencias y seminarios, así como frecuentes almuerzos seguidos de discusión que organiza regularmente el Centro, tienen el objeto de facilitar un clima de debate intelectual continuo y un contacto permanente e informal, pero riguroso, con las diversas tendencias de la investigación en la comunidad científica y

con los problemas de las sociedades contemporáneas. El Centro cuenta con una Colección de *Estudios/Working Papers*, cuya publicación pretende poner al alcance de una amplia audiencia académica el trabajo de los miembros que integran la comunidad del Centro. La serie incluye trabajos de profesores, investigadores, estudiantes e invitados del Centro.

---

## Biblioteca del Centro

La Biblioteca del Centro está constituida por fondos de libros, revistas especializadas y periódicos relacionados con las disciplinas de las Ciencias Sociales, fondos que se han ido ampliando desde el inicio de la formación de la Biblioteca a principios de 1987. Dispone de un avanzado sistema informático que cuenta con varias bases de datos, que inclu-

yen Sociofile, Public Affairs Information Service (PAIS) y Facts-on-File, asequibles a través de una red interna alimentada por servidores CD-ROM. Además está conectada con bases de datos españolas. La Biblioteca también está suscrita a servicios de documentación que proporcionan material no incluido en los fondos de la misma.

---

## Ocho nuevos alumnos becados en 1990

El 28 de febrero de 1990 finalizaba el plazo de solicitud de las becas convocadas por el Instituto Juan March para iniciar los estudios en el Centro de Estudios Avanzados en Ciencias Sociales en el Curso académico 1990/91, que dio comienzo en octubre de 1990. Esta convocatoria, hecha pública en octubre de 1989, abarcaba hasta diez becas, dotadas cada una con 100.000 pesetas mensuales brutas, aplicables a todos los meses del año. Los ocho alumnos seleccionados, que se incorporaron al Centro para iniciar su primer curso académico el 1 de octubre de 1990, fueron los siguientes: **Begoña Abad Miguélez, Pilar Blanco-Rajoy y Fernández, Luis Ortiz Gervasi,**

**María Dolores Rego Blanco, Víctor Francisco Sampedro Blanco, Ignacio Sánchez Cuenca, Salvador Seguí Cosme y Eva Velasco Moreno.** De estos nuevos alumnos, cuatro son licenciados en la Universidad Complutense, y los otros cuatro, cada uno en las Universidades del País Vasco, Pontificia de Comillas, Sevilla y Navarra; y proceden de Ciencias Políticas y Sociología (3), Derecho (2), Geografía e Historia (1), Filosofía (1) y Periodismo (1). A finales del año 1990, el Instituto Juan March realizó una nueva convocatoria de becas, hasta ocho, para el curso 1991-92. En esta ocasión la dotación de las mismas aumentó a 110.000 pesetas mensuales brutas.

## Entrega de diplomas de «Maestro en Ciencias Sociales»

El 18 de octubre de 1990 se celebró, en la sede del Centro de Estudios Avanzados en Ciencias Sociales, el acto de entrega de diplomas de «Maestro de Artes en Ciencias Sociales» a los nueve alumnos que aprobaron sus estudios en el mismo durante los años académicos 1988-89 y 1989-90 (los dos años que se precisan para la obtención de dicho diploma). Los nueve estudiantes diplomados fueron **Paloma Aguilar Fernández, Teresa Albero Suárez, Roberto Garvía Soto, Fernando Jiménez Sánchez, Inmaculada Martínez Navarro, Josu Mezo Aranzibia, Leonardo Sánchez Ferrer, Celia Valiente Fernández y Helena Varela Guinot**. Uno de ellos, Roberto Garvía, fue galardonado con la Medalla de Plata «Robert Schuman 1990», que concede la Fundación FVS de Hamburgo, y que le fue impuesta el 13 de octubre del mismo año en Montigny-les-Metz (Francia). Otro alumno del Centro, Carlos Rodríguez, obtuvo la misma medalla en 1989.

En el acto de entrega de diplomas, el presidente del Instituto Juan March de Estudios e Investigaciones, **Juan March**, pronunció unas palabras para felicitar a los nuevos Maestros en Ciencias Sociales, «al haber concluido los dos primeros años de estudio en nuestro Centro de Estudios Avanzados en Ciencias Sociales, en torno al cual todos deseamos crear una comunidad académica de alumnos, profesores e investigadores que respondan a exigencias intelectuales y morales de excelencia».

Por su parte, el director del Centro, **Víctor Pérez Díaz**, en su discurso previo a la entrega de diplomas, se refirió, entre otras cuestiones, al «sentido de una institución como ésta, que pretende dar forma y continuidad al proyecto de una comunidad moral e intelectual en el fondo tan arriesgada, tentativa y experimental; y cuyos *dioses lares* son la *verdad* que se trata de buscar y la *comuni-*

*dad moral de individuos libres* en la búsqueda de esa verdad que se trata de construir y reconstruir continuamente. Y en un medio que dé prioridad a la creatividad intelectual y rechace el obstruccionismo. Esto es *idealismo*, poco ostentoso pero muy claro».

Pérez Díaz aludió, asimismo, a la manera en que «podamos incorporar el cuidado o la preocupación por los “problemas de la sociedad” en nuestro panteón, politeísta, de dioses locales. A mi juicio –señaló– tiene que entrar *también*, pero en una posición subordinada a los valores de la búsqueda de la verdad y la recreación continua de una comunidad; sólo en la medida en que no interfiera con la realización de los valores centrales y cuidando mucho de no comprometer la comunidad en la propuesta de soluciones determinadas».

Con estos nueve, son ya 14 los alumnos que han recibido este diploma del Centro de Estudios Avanzados en Ciencias Sociales, del Instituto Juan March de Estudios e Investigaciones, desde que iniciase sus actividades en 1987.

A lo largo de 1990 cursaron estudios en el Centro los siguientes alumnos: Begoña Abad Miguélez, Pilar Blanco Rajoy, Luis Ortiz Gervasi, María Dolores Rego Blanco, Víctor Francisco Sampedro Blanco, Ignacio Sánchez-Cuenca, Salvador Seguí Cosme y Eva Velasco Moreno (primer año); Berta Alvarez Miranda, María Elisa Chulia Rodrigo, Salvador Durán Tomás, Pilar Gangas Peiró, Ana Rico Gómez y Antonio Zamora García (segundo año); Paloma Aguilar Fernández, Roberto Garvía Soto, Fernando Jiménez Sánchez, Josu Mezo Aranzibia, Leonardo Sánchez Ferrer, Celia Valiente y Helena Varela Guinot (tercer año); y Susana Aguilar Fernández, Ana Marta Guillén, Pedro Luis Iriso Napal y Juan Carlos Rodríguez Pérez (cuarto año).

## Cursos, seminarios y otras actividades del Centro

En el *semestre de primavera*, de marzo a julio de 1990, se impartieron los siguientes cursos académicos en el Centro de Estudios Avanzados en Ciencias Sociales:

- «Domestic Politics and International Economic Relations», por **Peter Gourevitch** (Universidad de California en San Diego).
- «State and Society in Latin America», por **Alfred Stepan** (Columbia University).
- «American Politics», por **Steven J. Rosenstone** (University of Michigan).
- «Instituciones de derecho público español» (2.<sup>a</sup> parte), por **Francisco Rubio Llorente** (Universidad Complutense), con la colaboración de los profesores **Javier Jiménez Campo**, **Manuel Aragón Reyes** y **Juan José Solozábal Echevarría**.
- «Economía II», por **Jimena García-Pardo** (Universidad Complutense).
- «Estadística Social», por **Daniel Peña** (Universidad Politécnica de Madrid).
- «Research Seminar», por **Robert Fishman** (Harvard University) y **Modesto Escobar** (Universidad Complutense).
- «Economía I», por **Jimena García-Pardo** (Universidad Complutense).
- «Metodología I», por **Modesto Escobar** (Universidad Complutense).
- «Advanced Writing in English», por **Gillian Trotter**.
- «Documental Research Techniques», por **Martha Wood** (directora de la Biblioteca del Centro).
- «Research in Progress», por **V. Pérez Díaz** (director del Centro) y **Juan Díez Medrano** (Universidad de California en San Diego). Con la colaboración de **Modesto Escobar** (Universidad Complutense), **Joaquín López Novo** (investigador del Centro) y **Patricia Craig** (Yale University).

De *octubre a diciembre* de 1990 se desarrollaron los siguientes cursos:

- «Sociedad civil y democracia», por **Víctor Pérez Díaz** (director del Centro de Estudios Avanzados en Ciencias Sociales y catedrático de la Universidad Complutense).
- «El Estado. Del Antiguo Régimen a las Autonomías», por **Miguel Artola** (de la Universidad Autónoma de Madrid y Presidente del Instituto de España).

Además de estos cursos y otras actividades de investigación, el Centro de Estudios Avanzados en Ciencias Sociales organiza otras actividades de proyección pública y carácter interno, tales como conferencias, seminarios de investigación y almuerzos de trabajo, a cargo de profesores y especialistas de varias áreas, españoles y extranjeros, y otras personalidades relevantes.

En el salón de actos de la Fundación Juan March se celebraron en 1990 dos conferencias públicas de **Alfred Stepan** (Columbia University), los días 22 y 24 de mayo, sobre «Problemas de consolidación democrática en América Latina»; y otras dos de **Víctor Pérez Díaz** (director del Centro y catedrático de la Universidad Complutense), los días 11 y 13 de diciembre, sobre «La invención de la España democrática». De las conferencias de Stepan y Pérez Díaz, así como de los seminarios de investigación, se ofrece un resumen en las páginas que siguen.

En cuanto a los seminarios de investigación, a lo largo del año se desarrollaron

los siguientes: «The Transformations of the International System and their Effects on the European Community» (26 de marzo), por **Stanley Hoffmann** (Presidente del Center for European Studies de Harvard); «After America: Japan, West Germany and the Exercise of Power» (2 de abril), por **Peter J. Katzenstein** (Profesor de Estudios Internacionales, Government Department de la Cornell University); «La nueva Polonia y sus relaciones con la Alemania reunificada: una oscura encrucijada en la política europea» (19 de abril), por **Edward Tarnawski** (Secretario del Comité Asesor de Ciencias Sociales del Ministerio de Educación Superior de Polonia); «Transitions East and West: The Cases of Spain and the GDR» (17 de mayo), por **Hans-Jürgen Puhle** (Profesor de Historia General de la Universidad de Bielefeld); «Análisis de la evolución de la reputación de los líderes políticos» (23 de mayo), por **María Antonia Calvo** (Universidad Nacional de Educación a Distancia) y **Steven J. Rosenstone** (University of Michigan); «El nacionalismo vasco y la violencia política en Euskadi: la visión desde Estados Unidos» (25 de mayo), por **Eduardo López-Aranguren** (catedrático de la Facultad de Ciencias Económicas y Empresariales de la Universidad del País Vasco); «Intelectuales, trabajadores y determinantes del debate democrático» (9 de octubre), por **Robert Fishman** (Harvard University); «Estados, profesiones y paradigmas organizativos: el caso alemán en perspectiva comparada» (25 de octubre), por **Mauro Guillén** (Yale University); «Sector financiero y empresariado en España» (27 de noviembre), por **Juan Díez Medrano**; «The Decline of Moral Vision; Changing evaluations and justifications of economic systems» (29 de noviembre), por **Patricia Craig**; «The West German '68-ers Encounter the Events of 1989: More than a Numerical Reversal» (4 de diciembre), por **Andrei S. Markovits** (Universidad de Boston); y «La Dictadura de Primo de Rivera como régimen político» (12 de di-

ciembre), por **Javier Tusell**, director de la Fundación Humanismo y Democracia. Asimismo, en 1990 se organizaron en el Centro unos almuerzos informales, seguidos de un coloquio, en el que participaron invitados y alumnos. Los invitados a lo largo del año fueron los ya citados **Stanley Hoffmann** (26-III), **Peter J. Katzenstein** (3-IV), **Hans-Jürgen Puhle** (18-V); el entonces secretario de Estado de Hacienda **José Borrell** (24-V), **Seymour Martin Lipset** (Stanford University) (12-VII), **Julián García Vargas**, entonces ministro de Sanidad y Consumo (17-X); **José Luis Leal Maldonado**, presidente de la Asociación Española de Banca (31-X); **José María Vizcaíno Monterola**, consejero del Instituto Español de Comercio Exterior (7-XI); y **Andrei S. Markovits**, de la Universidad de Boston (5-XII).

Los días 6 y 7 de julio tuvo lugar en el Centro de Estudios Avanzados en Ciencias Sociales la reunión anual del Subcomité del Sur de Europa del SSRC (Social Science Research Council), en la que una veintena de expertos trataron sobre el tema de la consolidación democrática en los países del Sur de Europa y en los de Latinoamérica.

Entre otros destacados profesores, estuvieron en esta reunión Philippe Schmitter (Universidad de Stanford), Edward Malefakis (Universidad de Columbia), Juan José Linz (Universidad de Yale), Nikiforos Diamandouros (Social Science Research Council), Richard Gunther (Ohio State University), Hans Jürgen Puhle (Universidad de Bielefeld) y Víctor Pérez Díaz (director del Centro de Estudios Avanzados en Ciencias Sociales y catedrático de la Universidad Complutense).

El 14 de julio se celebró en el Centro una reunión del ENIRR (European Network for Industrial Relations Research) para la preparación de un libro sobre «Industrial Relations in Europe».

## Alfred Stepan: «Problemas de consolidación democrática en América Latina»

Acerca de los «Problemas de consolidación democrática en América Latina», el profesor de la Universidad de Columbia **Alfred Stepan** dio dos conferencias públicas los días 22 y 24 de mayo. Organizadas por el Centro de Estudios Avanzados en Ciencias Sociales del Instituto Juan March, versaron sobre «El nuevo debate institucional: parlamentarismo o presidencialismo» y «La vieja realidad del poder militar».

El análisis comparativo entre presidencialismo y parlamentarismo constituye un tema de gran actualidad, sobre todo en los últimos tiempos, dado que en países como Corea, Taiwan, Polonia, Chile o Brasil se está cuestionando cuál de las dos opciones puede contribuir mejor a la consolidación de la democracia. El profesor Stepan apuntó tres capacidades políticas «necesarias y básicas que se deben dar para que se produzca la consolidación de un régimen democrático: la *eficacia*, o capacidad de producir mayorías en el poder legislativo y ejecutivo para formular y llevar a cabo los cambios necesarios; la *legitimidad*, capacidad de mantener una vinculación con las opiniones mayoritarias en el país y de practicar una manera de gobernar que sea fiel al espíritu del texto constitucional; y *flexibilidad* para controlar una crisis, es decir, la capacidad del sistema político de prevenir y resolver crisis de gobierno antes de que éstas se conviertan en crisis del sistema democrático».

Un análisis comparativo entre parlamentarismo y presidencialismo en cuanto el grado en el que impiden o ayudan al desarrollo de esas capacidades llevó a Stepan a concluir que, «a nivel teórico, todo parece indicar que el presidencialismo es más vulnerable a un golpe militar que el parlamentarismo. Los datos cuantitativos –aún preliminares– que hemos encontrado al analizar la situación de los 94 países independizados después de 1945 indican que los regímenes presidencialis-

tas tienen una probabilidad casi dos veces mayor de sufrir un golpe de estado que los demás. Se ha deducido, además, que en los sistemas parlamentarios hay más multipartidismo que bipartidismo, y que no hay ningún sistema presidencialista y multipartidista que haya tenido diez años de democracia. El último desapareció el 11 de septiembre de 1973 con el golpe de estado en Chile. Cabe concluir, por tanto, que el presidencialismo agrava las situaciones de crisis y que es más fácil consolidar un régimen democrático con un sistema parlamentario que presidencialista».

En su conferencia sobre el poder militar que analizó Stepan en el contexto de los procesos de transición y consolidación de las democracias en el Sur de Europa y en América Latina, señaló la hipótesis de que «cuanto más dirigido ha sido un régimen autoritario por los militares (como jerarquía), y cuanto más se mantienen éstos en el poder hasta el día de las elecciones, más prerrogativas van a tener en el nuevo régimen. Es mucho más fácil crear un modelo democrático de relaciones cívico-militares si el gobierno civil tiene una política militar (el caso de los países de Europa del Sur) que si no la tiene (América Latina). Es fundamental, pues, estudiar el modelo de relaciones cívico-militares para entender mejor el proceso de consolidación de la democracia, y atendiendo a dos dimensiones básicas de esas relaciones: las *prerrogativas* de la institución militar, las cuales pueden ser cuestionadas por el gobierno civil. En el caso de que las fuerzas armadas se opongan, se manifiesta la segunda dimensión: los *conflictos cívico-militares*. Cabría analizar los diferentes casos de relaciones cívico-militares según los niveles o grados de prerrogativas y conflictos y su evolución según los diversos países.» El profesor Stepan comentó en su conferencia estas cuestiones en los casos de Argentina, España, Brasil, Chile y Uruguay.



Alfred Stepan (Chicago, 1936) fue profesor de Ciencia Política en la Universidad de Yale y director de su Concilium on International and Area Studies y presidente del Council on Latin American Studies. Desde 1983 es profesor de Ciencia Política y decano de la School of International and Public Affairs de la Universidad de Columbia.

## Víctor Pérez Díaz: «La invención de la España democrática»

«La invención de la España democrática» era el título genérico de las dos conferencias que pronunció en la Fundación Juan March, los días 11 («La emergencia de una tradición») y 13 de diciembre («El retorno problemático de la sociedad civil»), **Víctor Pérez Díaz**, catedrático de Sociología de la Universidad Complutense y director del Centro de Estudios Avanzados en Ciencias Sociales del Instituto Juan March de Estudios e Investigaciones.

«Quiero compartir algunas reflexiones sobre un tema muy amplio, que viene a ser el de entender, a quince años vista, el proceso de emergencia de lo que llamo tradiciones en el conjunto de la sociedad y del Estado español. La historia de la transición es conocida, pero habría que insistir en un aspecto de la transición que nos puede ayudar a entenderla mejor: la importancia que en esta transición ha tenido la formación de tradiciones sociales o societales que la prepararon y en cierto modo la anticiparon.»

«Se ha hablado de si acaso el proceso de democratización que había tenido lugar en el país había hecho que las cosas fueran de tal manera que no podría haber otro régimen político que no fuese la democracia para encajar con un capitalismo avanzado, con una sociedad de clases medias, con una economía relativamente próspera. Es el argumento de la modernización como precondition de la democracia. Pero es evidente que esto no siempre ha sido así. Ha habido modernizaciones, modernizaciones económicas, burocracias racionales modernas, mercados, capitalismo avanzado, tecnologías compatibles con regímenes no democráticos. De manera que fueron individuos y grupos sociales quienes tomaron las decisiones, que nos llevaron en la dirección que nos llevaron.»

«A estas alturas de los quince años después de la muerte de Franco, de doce después de la Constitución, los problemas de la institucionalización de la democracia se convierten en preguntas incómodas, que tenemos que hacernos y nos empujan más allá de la autosatisfacción de la transición lograda o de la consolidación lograda. El récord histórico de estos años nos debe dar la confianza suficiente como para hacernos esas preguntas difíciles y mirar lúcida-mente los problemas que se nos avecinan.»

«No hay, efectivamente, catástrofes inminentes, crisis terribles, grandes dramas. Lo que hay es la posibilidad de un deslizamiento suave hacia una desvaída mediocridad o bien se pueden contemplar las cosas con una filosofía escéptica y considerar que las cosas no son para tanto, ya que al fin y al cabo estamos en Europa, somos una democracia, tenemos un capitalismo presentable y los conflictos sociales no parecen ser tan graves.»

«La crisis económica de los setenta se resolvió a finales de la década por la confluencia de iniciativas tomadas desde el Estado y desde la sociedad.»

«Las iniciativas estatales no vinieron de la parte más visible del Estado, es decir, los partidos políticos, sino de profesionales de la administración económica, que se dieron cuenta de que si se quería mantener una trayectoria histórica, debía seguirse un tipo de política económica que no nos alejase de Europa. Esto fue entendido y aceptado por el país. De aquí los pactos sociales.»

«Hoy, a la altura de los noventa, tenemos necesidad de una reconsideración más distanciada y más crítica del retorno de la sociedad civil, y en un sentido estricto cabe lograrlo, pero también cabe frustrar esa posibilidad.»



Víctor Pérez Díaz es catedrático de Sociología de la Universidad de Madrid y director del Centro de Estudios Avanzados en Ciencias Sociales del Instituto Juan March. Doctor en Sociología por la Universidad de Harvard, y en Sociología y en Derecho por la de Madrid. Es autor, entre otros libros, de *El retorno de la sociedad civil*.

### Stanley Hoffmann: «The transformations of the international system and their effects on the European Community»



Stanley Hoffmann

El politólogo y presidente del Center for European Studies de Harvard, **Stanley Hoffmann**, impartió un seminario el 26 de marzo, en el Centro de Estudios Avanzados en Ciencias Sociales, en torno al tema «The transformations of the international system and their effects on the European Community».

«El derrumbamiento de los regímenes comunistas del Este –señaló Hoffmann– ha multiplicado las incertidumbres respecto a la integración europea y ha arrojado nueva leña al fuego de las tensiones internas de la CEE. La unificación de las dos Alemanias no parece auspiciar para Europa una solución federal con instituciones políticas fuertes, al estilo de la propugnada por Francia, ya que tal solución conllevaría la imposición de nuevas constricciones políticas

sobre una Alemania unificada y, además, dejaría fuera de juego a los países del Este.»

«En resumen, el juego de la integración europea sigue abierto, pero su solución pasa cada vez más por Alemania, es decir, por el modo en que este país define su identidad, sus intereses y estrategias.»

Para Stanley Hoffmann, aunque los Estados Unidos siguen siendo todavía una potencia económica mundial, su poder económico es hoy menor que el de Japón y la RFA, y sus dificultades económicas merman su capacidad de influencia en el mundo. «Hoy vivimos –concluyó Hoffmann– en un mundo multipolar que contrasta con el bipolarismo USA/URSS de la posguerra.»

### Peter J. Katzenstein: «After America: Japan, West Germany and the Exercise of Power»



Peter J. Katzenstein

**Peter J. Katzenstein**, profesor de Estudios Internacionales de la Cornell University, habló sobre «After America: Japan, West Germany and the Exercise of Power» en un seminario organizado por el Centro el 2 de abril.

El desplazamiento del poder de América hacia Alemania y Japón fue el tema que abordó en su conferencia. Desde una perspectiva de estudio que analiza los Estados en cuanto actores, Japón y Alemania Occidental –apuntó– «tienen en común el ser *soft-shell states*, es decir, Estados con un alto grado de consenso, poco dados al cambio rápido y altamente dependientes del entorno internacional y, por tanto, Estados incompletos. En ambos casos el origen de esa dependencia se encuentra en su posición durante la Segunda Guerra Mundial. El deseo de

los demás países de evitar que volvieran a suponer una amenaza indujo a Estados Unidos y a Europa Occidental a limitar su potencia militar y, en el caso de Japón, a hacer su economía dependiente».

¿Cómo definen esos Estados su interés, entendido éste como un conjunto de normas que habilitan para actuar, en cuanto mentalidad colectiva? «Japón mantiene *a big power way of thinking about the world*, canalizado hacia el dominio de los mercados de tecnología a largo plazo, con la idea de llegar a ser la primera superpotencia para el siglo XXI, mediante un cambio de parámetros en la noción que los demás países tienen de superpotencia. Alemania Occidental, en cambio, se percibe como un pequeño país tratando de dominar no los mercados de masas, sino los de algunos productos de alta calidad.»

## Edward Tarnawski: «La nueva Polonia y sus relaciones con la Alemania reunificada»

El Secretario del Comité Asesor en Ciencias Sociales del Ministerio polaco de Educación Superior, **Edward Tarnawski**, impartió el 19 de abril, en el Centro, un seminario sobre «La nueva Polonia y sus relaciones con la Alemania reunificada: una oscura encrucijada en la política europea».

«Lo que realmente está en juego en las relaciones germano-polacas es el nuevo modelo de equilibrio en el continente –señaló–. Por un lado, Polonia se encuentra cada vez más aislada, al ser el único país de la zona que no tiene interés en colaborar con Alemania. Por otro, teme que Alemania no sea lo suficientemente fuerte como para servir de motor económico del Este.»

Respecto a las perspectivas de reestruc-

turación del marco europeo, Tarnawski se refirió a los intentos, hasta ahora fallidos, de crear una confederación polaca-checa-húngara para entrar en Europa Occidental y al sueño de crear una *Mitteleuropa* desde el Báltico al Egeo.

«El problema fundamental de la política polaca en la actualidad es el debilitamiento de su primer aliado, la Unión Soviética. Los últimos acontecimientos han puesto de manifiesto que la Unión Soviética no tiene bajo su control la cuestión alemana, con lo que su papel como garante de la integridad territorial de Polonia queda puesto en cuestión. Con la desaparición de la guerra fría, los problemas regionales, que antes se englobaban en un contexto general de equilibrio, recobran su papel y podrían volver a constituir un factor de riesgo.»



Edward Tarnawski

## Hans-Jürgen Puhle: «Transiciones Este y Oeste: los casos de España y de la RDA»

El 17 de mayo, el profesor de la Universidad de Bielefeld, **Hans-Jürgen Puhle**, impartió un seminario en el Centro de Estudios Avanzados en Ciencias Sociales sobre «Transitions East and West: the cases of Spain and the GDR», en el que realizó un análisis comparativo de la transición política a la democracia en España y en la RDA.

«El éxito de España en la transición a la democracia se explica por la concurrencia de diversos factores, como la situación relativamente favorable de la economía en el momento del inicio de la transición; la reforma que se produjo fue pactada; el ambiente internacional era favorable (entrada en la OTAN, ingreso en la Comunidad Europea); el papel del Rey como *símbolo* de la unidad de todos los españoles, etc. La

transición en la RDA constituye un caso muy especial. Experimenta el impacto de los acontecimientos de los países vecinos –Hungria y Polonia– y, además, el declive de la hegemonía soviética tiene una mayor carga simbólica en la RDA, país estrechamente vinculado a la URSS como creación que fue de Yalta.» Destacó también el papel jugado por la RFA, «cuya sociedad de consumo actúa como polo de atracción para los germano-orientales aun a costa de sacrificar su propia identidad social. El fin de la transición política en la República Democrática Alemana parece claro: la unificación alemana. Pero «la transición en la RDA exige una completa transformación del sistema que hace las transiciones más difíciles en la RDA y en el resto de los países del Este».



Hans-Jürgen Puhle

## S. Rosenstone y M. A. Calvo: «Análisis de la evolución de la reputación de los líderes políticos»



S. Rosenstone



María Antonia  
Calvo

Los cambios habidos en la popularidad del presidente del Ejecutivo español, según los resultados de un trabajo iniciado en el verano de 1989 sobre la evolución de la reputación de los líderes políticos, fueron comentados por **Steven J. Rosenstone**, profesor en la Universidad de Michigan (Estados Unidos), y **María Antonia Calvo**, profesora titular de la UNED, en un seminario celebrado en el Centro de Estudios Avanzados en Ciencias Sociales el 23 de mayo. A partir de datos ofrecidos por el Centro de Investigaciones Sociológicas y de otras fuentes de información, la aprobación o desaprobación por parte de la opinión pública española de la gestión del presidente del Gobierno, Felipe González, al frente del Ejecutivo, fue contrastada en dicho trabajo con un análisis estadístico con seis variables codificadas.

Los conferenciantes apuntaron, entre otras conclusiones, que «la opinión pública española es más sensible a emitir juicios sobre la labor del presidente González antes por la incidencia del terrorismo y por las crisis internas que atraviesa el país que por la marcha de la economía.

Por otro lado, el estudio muestra que la opinión pública española es muy sensible a la hora de juzgar a su presidente de Gobierno, a la participación de éste en foros internacionales, una vez que los medios de comunicación han dado cobertura informativa y gráfica suficiente a estas apariciones de Felipe González; de tal forma que la mitad de la caída de la popularidad debida a una crisis interna se puede recuperar con una actividad internacional oportuna.

## Eduardo López-Aranguren: «El País Vasco visto desde Estados Unidos»



E. López-  
Aranguren

¿Cuál es la imagen que el pueblo norteamericano tiene del vasco? Ambos países están relacionados estrechamente: la emigración vasca hacia el oeste de los Estados Unidos fue significativa en el siglo XIX; y en 1986 USA era el segundo comprador de productos vascos y el cuarto país proveedor. Son palabras de **Eduardo López-Aranguren**, catedrático de la Universidad del País Vasco, en un seminario que impartió en el Centro el 25 de mayo con el título «El nacionalismo vasco y la violencia política en Euskadi: la visión desde Estados Unidos».

La investigación realizada —explicó— consiste en un análisis de contenido de las noticias sobre el País Vasco (1953-1986) aparecidas en el *New York Times* y en *Los Angeles Times* y en unas quince publicaciones semanales y mensua-

les, de ámbito nacional e interés general. Entre otros resultados, López-Aranguren apuntó los siguientes: «El País Vasco tiene cierta visibilidad y reconocimiento en la prensa norteamericana. La imagen varía con el tiempo. A principios de los años sesenta, los principales actores del sentimiento nacional son ya de ETA, el movimiento obrero y el clero vasco. Desde 1975, los medios de comunicación norteamericanos resaltan ya la imagen de un pueblo que forma cada vez más parte del mundo moderno. El sistema de valores de la cultura norteamericana condiciona las imágenes que del pueblo vasco proyectan los medios de comunicación de masas. No existe en Norteamérica predisposición a intercambios culturales o de otro tipo entre los Estados Unidos y el País Vasco.»

## Robert Fishman: «Intelectuales, trabajadores y determinantes del debate democrático»

Un avance de impresiones del estudio que el profesor de Harvard, **Robert Fishman**, está realizando sobre las relaciones de intelectuales, trabajadores y determinantes del debate democrático fue el contenido de un seminario impartido por Fishman en el Centro el 9 de octubre.

Parte Fishman de que en todos los países de la Europa «latina» «se ha producido un distanciamiento entre, por un lado, un sector importante de la clase trabajadora y las organizaciones obreras, y, por otro, un sector intelectual que hasta hace poco daba a los trabajadores un papel privilegiado en la historia y en el debate político. Este distanciamiento se ha producido no sólo por el abandono de esos planteamientos políticos y teóricos, sino también por la disminución de las puras relaciones personales y sociales. Este fe-

nómeno puede situarse en España en la última década y algo antes en otros países. Además, anima este proyecto de investigación la preocupación por el peligro de una reducción de la calidad en el debate público de las democracias».

A partir de una encuesta realizada a líderes sindicales e intelectuales locales, Fishman apuntó que «el deterioro en los contactos entre intelectuales y líderes sindicales es mayor en el mundo comunista que en el socialista; el estado de ánimo en el área comunista (en relación con los cambios internacionales) es bastante peor que lo anticipado, y más entre los políticos que entre los sindicalistas; los vínculos con los intelectuales pueden favorecer el que los líderes locales tengan una orientación más nacional que local.».



Robert Fishman

## Mauro Guillén: «Estados, profesiones y paradigmas organizativos»

El profesor de la Universidad de Yale, **Mauro Guillén**, impartió el 25 de octubre en el Centro un seminario sobre «Estados, profesiones y paradigmas organizativos: el caso alemán en perspectiva comparada», en el que avanzó una serie de conclusiones de una investigación que está realizando sobre el tema a partir del análisis de publicaciones periódicas relevantes en el mundo empresarial alemán.

El estudio de la relación entre una serie de variables que pueden explicar el mayor o menor éxito de los diferentes paradigmas organizativos (organización científica del trabajo, relaciones humanas y análisis estructural) en su implantación en el mundo empresarial, y el grado de implantación de dichos paradigmas, fue expuesto por Guillén, quien

apuntó que «del caso alemán se pueden extraer una serie de ideas y aprendizaje interesantes para el debate académico sobre organización empresarial y para la teoría sociológica». Seis son esas variables: los cambios en las estructuras económicas; las presiones internacionales; el sistema de relaciones industriales; el papel de los agentes e intereses profesionales; la cultura de élite intelectual y artística y el papel del Estado. «Conviene destacar que el papel de las élites intelectuales y profesionales es notable a la hora de importar técnicas, modelos y estructuras organizativas ensayadas con éxito en otros países; y los sindicatos no siempre se oponen a las innovaciones empresariales, como demuestra el apoyo del sindicalismo alemán a los paradigmas de organización científica y análisis estructural.»



Mauro Guillén

## Juan Díez Medrano: «Sector financiero y empresariado en España»



Juan Díez Medrano

**Juan Díez Medrano**, profesor de la Universidad de California en San Diego, expuso, el 27 de noviembre, un proyecto de investigación en el que se propone estudiar el rol jugado por la élite dominante en el cambio político y la política económica, es decir, las actitudes y comportamientos de la clase que detenta el poder económico en España ante procesos de desarrollo económico tomando como punto de partida el año 1957. Además, su investigación se propone averiguar la relación entre los intereses y conflictos de intereses de esta clase dominante, por una parte, y los procesos de cambio en política económica desde esa fecha. Díez Medrano habló sobre, por una parte, la transición del régimen autoritario a la democracia –en concreto, el «hara-kiri» de las Cortes franquistas– y, por otra, de la transición de una economía autárquica

a una economía abierta al exterior, claramente reflejada en el Plan de Estabilización del 59, así como en la liberalización de la economía que se produce con Suárez y los socialistas. «Ambas cuestiones ofrecen la posibilidad de estudiar cómo se alinearon las distintas fuerzas, qué grupos favorecieron los cambios y qué grupos se resistieron a los mismos.»

«En síntesis, el estudio pretende –señaló Díez Medrano– ir más allá de aquellas teorías que afirman la instrumentalización del Estado por parte de la burguesía y que tienden a ver la élite dominante como un grupo autónomo y unido. Por el contrario, se trata de analizar ese universo atendiendo a los grupos que representan las distintas posiciones y que consecuentemente apoyan diferentes opciones políticas y económicas.»

## Patricia Craig: «The decline of moral vision: changing evaluations and justifications of economic systems»



Patricia Craig

El 29 de noviembre, **Patricia Craig**, de la Yale University, ofreció un seminario sobre «El declive de la visión moral: cambios en las actitudes y percepciones de los españoles hacia el capitalismo y el socialismo». La conferenciante se centró en el análisis de unas encuestas de opinión pública sobre los sistemas económicos realizadas en 1983 y en abril de 1990. El punto de partida es que en estos siete años las esferas ideológicas se han redefinido y se ha pasado de una valoración positiva del socialismo en su totalidad a una toma de posición entusiasta hacia el capitalismo.

«Todo parece indicar que el capitalismo ha aumentado su legitimidad. Sin embargo, aunque más de la mitad de los entrevistados creen que el capitalismo es el mejor sistema económico para Es-

paña, menos del 10 por 100 lo consideran humano y sólo un 12 por 100 lo consideran justo. Todo parece indicar que mientras que el socialismo ha perdido su fuerza moral, el capitalismo se muestra incapaz de ofrecer una alternativa en términos morales. El análisis de los datos según la clase social de procedencia revela que las actitudes de la clase trabajadora hacia el capitalismo han cambiado drásticamente hacia una menor hostilidad frente a dicho sistema. La clase alta no ve, por su parte, la justicia como una de sus características. En definitiva, las actitudes hacia los sistemas económicos aparecen muy similares con independencia de la clase social, lo que podría ser interpretado como que los antagonismos de clase que han marcado la historia de España van desapareciendo.»

## Andrei Markovits:

### «The West German '68-ers encounter the events of 1989: more than a numerical reversal»

**Andrei Markovits**, profesor asociado de Ciencia Política de la Universidad de Boston, impartió en el Centro, el pasado 4 de diciembre, un seminario sobre «The West German '68-ers encounter the events of 1989: more than a numerical reversal».

El profesor Markovits mostró las respuestas de la izquierda alemana, SPD y Die Grünen, como representantes de la generación del 68, ante los acontecimientos del 89 que han cambiado sustancialmente el mapa político y económico europeo y mundial. Su impresión general es que «a ambos grupos se les ha escapado la textura de la Alemania actual, probablemente debido a las experiencias propias de su generación. Para la izquierda europea, las revoluciones de 1989 han tenido importantes conse-

cuencias. Esta izquierda tiene la imperiosa necesidad de repensar sus paradigmas, superando quizá sus restos de leninismo y recuperando otros elementos de la tradición marxista. En concreto, los bajos resultados del SPD y Die Grünen en las primeras elecciones de la Alemania unificada deben ser, en parte, interpretados a la luz de su postura ante los antiguos regímenes comunistas y, en particular, el de la RDA».

Al día siguiente, el profesor Markovits participó en un almuerzo-coloquio en el Centro, en el que analizó los resultados de las elecciones en Alemania del 2 de diciembre pasado, «cuyo marco –dijo– favorecía bastante al gobierno CDU-FPD: la evolución económica en la RFA era inmejorable; el Gobierno había tenido grandes éxitos en política exterior.»



Andrei Markovits

## Javier Tusell:

### «La Dictadura de Primo de Rivera como régimen político»

El último seminario que organizó el Centro en 1990 fue impartido el 12 de diciembre por **Javier Tusell**, catedrático de Historia Contemporánea de la UNED y director de la Fundación Humanismo y Democracia, quien habló sobre «La Dictadura de Primo de Rivera como régimen político». Se centró en el momento en el que se produjo el golpe de Estado en 1923, cuya importancia y duración –siete años– importan –señaló Tusell– para «interpretar sus antecedentes y subsecuentes en la historia de España. Primo de Rivera –afirmó– se subleva contra un régimen liberal, pero oligárquico y anquilosado, sin posibilidades de renovación ni transformación. No existía una alternativa política organizada capaz de asumir la autoridad dentro del marco constitucional. Vinieron a sumarse otros problemas coyuntu-

rales que facilitaron la liquidación del régimen liberal. Se trató de un pronunciamiento clásico, sin sangre, y en el que observamos un forcejeo psicológico con el poder constituido, para asistir a la victoria final de los sublevados, victoria que se debió más a un apoyo negativo que positivo del Gobierno, ya que tampoco las guarniciones se sublevaron a favor del golpe. Este triunfó en principio de forma semi-constitucional y muy distinta a la que habían pensado los conspiradores.»

Por último, Tusell esbozó las similitudes que cree encontrar entre la situación española del momento y la existente en otros países, siendo la principal común, en su opinión, «la existencia de un golpe de Estado en un momento de transición del liberalismo a la democracia.»



Javier Tusell



El Centro de Estudios Avanzados en Ciencias Sociales inició en 1990 la publicación de una serie de *Estudios/Working Papers*, cuyo propósito es poner al alcance de una amplia audiencia académica nacional e internacional el trabajo de los miembros que integran la comunidad del mismo. La serie incluye trabajos de profesores, investigadores, estudiantes e invitados del Centro. Los números aparecidos a lo largo del año son los siguientes:

1. **Pérez Díaz, V.:** «The Emergence of Democratic Spain and the “Invention” of a Democratic Tradition. / La Emergencia de la España Democrática y la Invención de una Tradición Democrática.»
2. **Streeck, W.:** «Interest Heterogeneity and Organizing Capacity: Two Class Logics of Collective Action.»
3. **Laitin, D.:** «Language and States.»
4. **Hall, Peter:** «Policy Paradigms, Social Learning and the State: The Case of Economic Policy-Making in Britain.»
5. **Immergut, Ellen:** «Health Care: The Politics of Collective Choice. / Sanidad: La Política de la Elección Colectiva.»
6. **Pérez Díaz, V.:** «Governability and the Scale of Governance: Mesogovernments in Spain.»
7. **Mezo, Josu:** «Organizations versus Decision-Makers: the Case of the Basque Television. / Organizaciones versus Decisores: el caso de la televisión vasca.»
8. **Varela, H.:** «The Legalization of the PCE: Elites, Public Opinion and Symbolism in the Political Transition. / La legalización del PCE: élites, opinión pública y simbolismos en la transición.»
9. **Iriso, P. L.:** «State Structure and Industrial Relations: The Teacher's Union in Spain. / Estructura del Estado y Relaciones Industriales: los sindicatos de maestros en España.»
10. **Guillén, A. M.:** «The Emergence of the Spanish Welfare State (1876-1923): The Role of Ideas in the Policy Process. / La Emergencia del Estado de Bienestar (1876-1923): el rol de las ideas en el proceso político.»
11. **Sánchez, A.:** «The Political Transition in the Francoist Cortes: Towards the Law of Political Reform. / La Transición Política en las Cortes del Franquismo: hacia la Ley de Reforma Política.»
12. **Perrow, Charles:** «A Society of Organizations.»