

VIDA POLITICA

CON «U. D. E.» Y «P. P. D. C.» YA SON SEIS PARTIDOS

"CENTRO DEMOCRATICO" SE CONSOLIDA

La «Unión Democrática Española» afirmó la federación por la mañana. El «Partido Popular Demócrata Cristiano» se unió al grupo mediante un comunicado

Madrid. (De nuestra Redacción.) Ayer mañana, en la sede social de «Unión Democrática Española» («U. D. E.») tuvo lugar, ante los medios informativos, la firma del acuerdo federativo entre este partido y el «Partido Popular» («P. P.»). El documento de federación consta de un preámbulo y de cinco puntos que determinan el acuerdo. Por parte de la «U. D. E.» firmaron los señores Monreal Luque, Giménez Mellado, Angulo Montes, Masa y Villa Elizaga. Por parte del «P. P.» lo hicieron los señores Arelliza, Cabanillas, Ortega y Díaz Ambrona, Ruiz Navarro y Alvarez Alvarez.

Los cinco puntos del acuerdo son:

- 1 La Federación ahora constituida desarrollará la labor política de ambos partidos y comparecerán unidos a las próximas elecciones, bajo la denominación de «Centro Democrático», coordinando la actuación de los partidos miembros del mismo.
- 2 Elaboración de un programa electoral, un compromiso para realizar una nueva constitución de carácter democrático y un plan de actuación política futura.
- 3 Establecimiento de posibles acuerdos a nivel nacional o territorial con otros partidos no miembros de la de la Federación.
- 4 La selección de candidatos electorales comunes para configurar, a juicio de los partidos federados, la candidatura más idónea.
- 5 La realización de cuantas actividades sean necesarias para triunfar en las próximas elecciones, a cuyos efectos se construirá un Comité nacional de coordinación, integrado por miembros de «P. P.» y «U. D. E.»

SATISFACCION.—Tras la firma del acuerdo, el señor Angulo Montes habló representando a «U. D. E.» para expresar su satisfacción por haber conseguido un acuerdo que tiende a fortalecer más aún una auténtica opción de centro alejada de los extremos.

Por el «P. P.» habló el señor Cabanillas Gallas, que aseguró que proseguirían a buen ritmo las alianzas necesarias para ofrecer al país «una opción nítida y concreta de centro».

Antes de comenzar el turno de preguntas, se anunció la inminencia de un comunicado del «Partido Popular Demócrata Cristiano» de Alvarez Miranda en el sentido de ser un partido más del «Centro Democrático». En efecto, este comunicado se hizo público a mediodía.

Igualmente, el «Partido Liberal» difundió otro comunicado por el que suscribe el acuerdo. De esta forma, son ya seis los partidos integrantes de la gran coalición: «Federación de Partidos Liberales», «Partido Liberal», «Partido Demócrata Popular», «Partido Popular», «Unión Democrática Española» y el «Partido Popular Demócrata Cristiano». Puede ser también inminente la integración de la «Federación de Partidos Socialdemócratas» de Fernández Ordóñez.

A la pregunta de que cómo se podía conseguir una coalición entre hombres que pertenecieron al franquismo y otros que fueron constantemente su oposición, el señor Cabanillas, que estaba de bastante buen humor, respondió: «Las alianzas las hacen personas vivas.»

LIMITES.—Nuevamente se fijaron los límites de acción de «Centro Democrático» que van «desde la alianza de los ex ministros a las tendencias marxistas», según calificación de Ortega y Díaz Ambrona.

Una de las consecuencias inmediatas de la integración de la «U. D. E.» y de Alvarez Miranda y su «P. P. D. C.», es la desintegración de la «Democracia Cris-

tiana», pues, como comentó el señor Masa Godoy, «no creo que ni Gil-Robles ni Ruiz-Giménez vengan con nosotros».

Parece que la firma con la «U. D. E.» quedó deliberadamente pospuesta por los dirigentes del «P. P.», hasta conseguir la alianza de los partidos demócratas y liberales, a fin de garantizarse, dentro del partido, una izquierda, un centro —que lo constituyen ellos mismos— y una derecha. Esta derecha sería, naturalmente, la «U. D. E.».

CONTACTOS.—Según manifestaciones del señor Angulo, han existido contactos con el «Equipo Demócrata Cristiano del Es-

tado Español», pero que «tenían un gran interés en no aceptar planteamientos en los que haya personas que quieran convertirse en dispensadores de patentes y bulas».

«Es anacrónico lo que está ocurriendo hoy en día, hay partidos que están tomando el nombre de los del año 31 sin sus contenidos ideológicos de entonces. Quizá por eso el panorama político español, aunque coincidente en nombres, tiene otro sentido diferente al europeo», comentó el señor Cabanillas.

MINISTROS.—Era necesario plantear el tema de los ministros del actual Gobierno que son amigos o militantes de los grupos que forman «Centro Democrático». Aseguraron los presentes que ninguno de los ministros que ahora están en el Gobierno representa a ningún partido, ya que fueron llamados por el presidente a título personal. «En el fondo esto nos perjudica, —comentó el señor Masa—, ya que, por un lado, se da por entendido que se nos favorece; y por otro, los ministros, por no comprometer al partido, procuran no favorecerle más que a otros. «U. D. E.» es el partido que menos aparece en televisión, precisamente porque Andrés Reguera es miembro.»

«Todo el mundo está interesado en que la ley Electoral sea limpia —añadió el señor Cabanillas. La idea de formar un Gobierno para el período electoral no me parece aceptable, ya que sería otro Gobierno designado y no elegido. Lo que sí podría pensarse es en una Comisión arbitral, pero la actual legislación impediría que fuese efectiva.»

LOS PARTIDOS ANDALUCES SE PRO-NUNCIARAN.—Hoy se espera que el «Partido Demócrata Andaluz» pueda aprobar el acuerdo de integrarse en «Centro Democrático», en el curso de una reunión que se celebrará en Sevilla. También podría adoptar esta decisión el «Partido Social Liberal Andaluz».

EL «P. P. L.» NO SE HA INCORPORADO. El «Partido Progresista Liberal» no se ha sumado al «Centro Democrático», según se deduce de una nota difundida ayer, tras una reunión de su Comisión ejecutiva.

En dicho comunicado, el grupo de don Juan García Madariaga, señala que «no ha tomado partido por ninguna de las opciones que ofrecen las recientes alianzas».

El «P. P. L.» afirma, asimismo, en su nota que «contemplará cualquier posible futura alianza que no implique renuncia o modificación de su propia identidad ideológica».